

územný plán obce Richnava

textová časť

Schválené uznesením obce Richnava
č.19/2.2004.....
zo dňa17.6. 2004.....
Mgr. Anna Harmanová, zást. starostu obce
Podpis ..Anna Harmanová.....

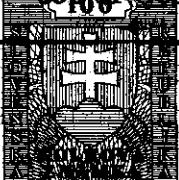


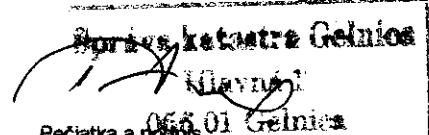
september 2003

Správa katastra Gelnica

Hlavná 1

050 01 Gelnica



Názov organizácie Správa katastra Gelnica	Okres Gelnica	Obec Richnava	Kat. územie Richnava
	Číslo objednávky 45/06	Mapový list č. —	Mierka —
KÓPIA Z POZEMKOVOKNIŽNEJ MAPY			
Vyhľadaj:			
Dňa — 9.1. 2006	Meno Fríčo Štefko	 Názov: 050 01 Gelnica Pečiatka a podpis	

názov dokumentácie: územný plán (ÚPN-O)
obce Richnava
okres Gelnica

obstarávateľ dokumentácie: obec Richnava
kód obce: zastúpená obecným úradom v Richnave
543 501

druh dokumentácie: územnoplánovacia dokumentácia

číslo objednávky: -

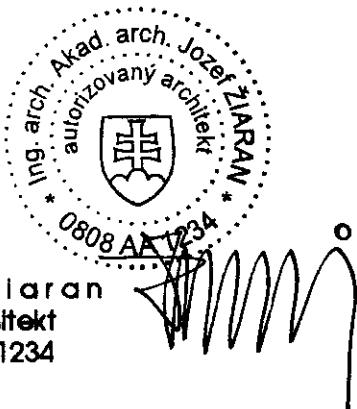
číslo zákazky: 9001-0

spracovateľ dokumentácie: architektonická kancelária ARKA, spol. s r.o.
Zvonárska ul. 23, Košice

dátum vypracovania:
- návrh ÚPN-O
- Čistopis návrhu
november 2002
september 2003

hlavný riešiteľ:
Ing.arch. Jozef Žiaran
akademický architekt
r.č. SKA 0808 AA 1234

zodpovední riešitelia:
- urbanizmus: Ing.arch. Jozef Žiaran
akademický architekt
- technické vybavenie: Ing. Juraj Jochmann
- príroda a krajina: Milan Barlog
- vyhodnotenie záberov PPF: Karol Lelekš
- kresličské a pisárske práce,
adjustácia: Magdaléna Maximová
Helena Šimčáková
- konzultácie: Obecný úrad Richnava



súhrnný obsah dokumentácie:

Elaborát územného plánu obce Richnava je vypracovaný v tomto rozsahu:

A. Textová časť

vrátane grafických príloh, tabuľiek, výhodnotenia záberov PPF a LPF a všeobecne záväzného nariadenia o územnom pláne obce a o jeho záväzných častiach.

B. Výkresová časť

v zložení výkresov:

- | | |
|---|------------|
| 1. - širšie územné vzťahy a väzby | m 1: 25000 |
| 2. - katastrálne územie obce | 1: 10000 |
| 3. - komplexný urbanistický návrh | 1: 2000 |
| 4. - návrh technickej vybavenosti
- vodné hospodárstvo | 1: 2000 |
| 5. - návrh verejnej technickej vybavenosti
- energetika | 1: 2000 |
| 6. - návrh verejnoprospešných stavieb | 1: 2000 |
| 7. - návrh perspektívneho použitia PPF a LPF
na nepoľnohospodárske účely | 1: 2000 |
| 8. - návrh ochrany a tvorby krajiny
a územného systému ekologickej stability | 1: 10000 |

Územný plán obce je vypracovaný a obstarávateľovi bol dodaný v troch výhotoveniach. Pre orgán ochrany PPF bol vypracovaný a vo všetkých výhotoveniach dodaný separatívny návrh perspektívneho použitia PPF a LPF na nepoľnohospodárske účely (textová a výkresová časť).

Obsah textovej časti

1.	<u>Úvod</u>	5
1.1.	Zadanie a dôvody pre vypracovanie územného plánu obce	5
1.2.	Hlavné úlohy a ciele územnoplánovacej dokumentácie	5
1.3.	Vymedzenie územia, určeného k riešeniu	6
1.4.	Návrhové obdobie územného plánu	6
1.5.	Spôsob spracovania a prejednania ÚPD	6
1.6.	Zhodnotenie predchádzajúcej a nadradenej ÚPD a ÚPP	7
1.7.	Zhodnotenie súladu riešenia územného plánu obce s jeho zadaním a s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou	
1.8.	Údaje o použitých podkladoch	8
2.	<u>Základná charakteristika riešeného územia a obce</u>	10
3.	<u>Záujmové územie obce a širšie územné vzťahy a výzby</u>	10
4.	<u>Prirodňé podmienky, krajinná ekológia</u>	11
4.1.	Geografická a geomorfologická charakteristika	11
4.2.	Klimatické pomery	11
4.3.	Krajinná ekológia a ochrana prírody	12
5.	<u>Súčasný stav a predpoklady ďalšieho rozvoja obce</u>	15
5.1.	Historický vývoj a urbanistická štruktúra obce	15
5.2.	Obyvateľstvo a jeho ekonomická aktivita	16
5.2.1.	Retrospektívny demografický vývoj obce	16
5.2.2.	Obyvateľstvo	17
5.2.3.	Zamestnanosť a ekonomická aktivita obyvateľstva	19
5.3.	Domový a bytový fond	20
5.4.	Výroba	23
5.5.	Občianska vybavenosť	24
5.6.	Aktuálne a výhľadové potreby rozvoja obce	26
5.7.	Územno-technické možnosti rozvoja	26
6.	<u>Urbanistická koncepcia navrhovaného rozvoja obce</u>	27
6.1.	Návrh rozvoja a priestorového usporiadania obce	27
6.2.	Návrh ďalšieho rozvoja jednotlivých funkčných zón	28
6.2.1.	Bývanie, bytový fond a obytné plochy	28
6.2.2.	Výroba a výrobné služby	30
6.2.3.	Zariadenia občianskeho vybavenia	31
6.2.4.	Zotavenie a športovo-rekreačná vybavenosť	31
6.2.5.	Verejná zeleň	31
6.3.	Urbanistická koncepcia a kompozícia	32
6.4.	Ochrana pamiatkových hodnôt	32
7.	<u>Koncepcia riešenia dopravy a dopravných zariadení</u>	34
7.1.	Širšie dopravné vzťahy	34
7.2.	Železničná doprava	34
7.3.	Cestná doprava	34
7.4.	Statická automobilová doprava a dopravné zariadenia	35
7.5.	Pešie komunikácie a verejné priestranstvá	36
7.6.	Autobusová doprava	36
7.7.	Hlukové pomery a ochrana proti hluku	36

8.	Koncepcia riešenia technického vybavenia	37
8.1.	Vodné hospodárstvo	37
8.1.1.	Zásobovanie pitnou vodou	37
8.1.2.	Odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd	40
8.2.	Vodné toky	41
8.3.	Zásobovanie elektrickou energiou	41
8.4.	Zásobovanie plynom	43
8.5.	Zásobovanie teplom	44
8.6.	Spoje a telekomunikačné zariadenia	45
8.6.1.	Miestny rozhlas	46
9.	Územný priestop ochrany prírody a krajiny	47
10.	Zásady rozvoja obce z hľadiska ochrany a tvorby životného prostredia	52
10.1.	Znečistenie ovzdušia	52
10.2.	Znečistenie vôd	53
10.3.	Hluk z dopravy	53
10.4.	Odpady	53
11.	Riešenie rozvoja obce z hľadiska záujmov civilnej obrany a požiarnej ochrany	54
12.	Stratégia rozvoja obce, postup a etapizácia výstavby	54
13.	Návrh na perspektívne použitie polnohospodárskeho pôdneho fondu na nepolnohospodárske účely	55
13.1.	Rozvoj obce a potreba záberov pôdneho fondu	55
13.2.	Vyhodnotenie navrhovaných záberov PPF a LPF	55
14.	Záväzné časti územného plánu obce	57
14.1.	Regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia	57
14.2.	Zásady a regulatívy pre umiestnenie občianskeho vybavenia	59
14.3.	Zásady a regulatívy pre umiestnenie výrobných aktivít	59
14.4.	Zásady a regulatívy pre verejné dopravné a technické vybavenie územia	60
14.5.	Zásady a regulatívy zachovania kultúrno - historických hodnôt	60
14.6.	Zásady a regulatívy ochrany a tvorby krajiny, územného systému ekologickej stability a verejnej zelene	60
14.7.	Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie	61
14.8.	Vymedzenie navrhovaného zastavaného územia obce	61
14.9.	Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území	61
14.10.	Návrh plôch pre verejnoprospešné stavby	62
14.11.	Návrh na spracovanie podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie	63

prílohy:

- registračný list územného plánu obce
- návrh uznesenia Obecného zastupiteľstva o schválení územného plánu obce
- všeobecne záväzné nariadenie obce Richnava o územnom pláne obce

doklady:

- súbor stanovísk z prejednania návrhu územného plánu obce
- výhodnotenie prípomienkového konania
a pokyny pre vypracovanie návrhu ÚPN-O
- súbor stanovísk z prejednania Zadania pre vypracovanie
územného plánu obce
- záväzná časť ÚPN - VÚC Košického kraja
(výpis z nariadenia vlády SR čís. 281/1998 Z.z.)

1. Úvod

1.1. Zadanie a dôvody pre vypracovanie územného plánu

Vypracovanie územného plánu obce Richnava zabezpečil podľa zákona čís. 50/1976 Zb. o územnoplánovacej dokumentácii a územnoplánovacích podkladoch (stavebný zákon) v znení zákona NR SR čís. 237/2000 Z.z. a podľa zákona NR SR čís. 481/1993 Z.z. o obecnom zriadení Obecný úrad v Richnave, ktorý na základe ponuky objednal vypracovanie územného plánu v architektonickej kancelárii ARKA, spol. s r.o. Košice.

Dôvodom pre vypracovanie nového územného plánu obce bola absencia akejkoľvek využiteľnej územnoplánovacej dokumentácie a jej aktuálna potreba s ohľadom na dlhodobé usmerňovanie územného rozvoja obce, stavebnej činnosti v nej, regulácie funkčného využitia zastavaného a katastrálneho územia obce, koordinácie záujmov a činností v území a návrh základnej koncepcie rozvoja obytných plôch, plôch vybavenosti, výroby a služieb a koncepcie dobudovania technickej vybavenosti obce.

Pre obec doposiaľ nebola vypracovaná žiadna územnoplánovacia dokumentácia, s výnimkou tzv. „náčrtu územného plánu“ zo 60-tych rokov, ktorý v zjednodušenom vyhotovení vypracovalo Urbanistické stredisko Stavoprojektu Košice a v obci sa nezachoval.

V roku 1987 vypracoval Stavoprojekt Košice pre obec územnoplánovací podklad - Zoznam pozemkov pre výstavbu rodinných domov v obci Richnava. Podľa neho sa na základe vtedajšej legislatívnej usmerňovala tzv. individuálna bytová výstavba (IBV) rodinných domov v sústredených lokalitách a v rozptyle. Pre výstavbu určené pozemky sa v nasledujúcich rokoch zčasti vyčerpali, s výnimkou parciel, o ktoré z rôznych dôvodov neboli záujem, alebo boli pre výstavbu nedostupné.

V roku 1989 na základe objednávky vtedajšieho Útvaru hlavného architekta okresu Spišská Nová Ves vypracoval Stavoprojekt Košice urbanistickú štúdiu lokality „Sihof“, na ktorej mala byť umiestnená bytová výstavba pre cigánskych obyvateľov (pozn.: použitá je vtedajšia terminológia). Výstavba sa však z rôznych dôvodov nerealizovala.

V roku 1990 vypracoval Naftoprojekt, š.p. Poprad Generál plynofikácie obce. Na základe jeho koncepcie bola obec v nasledujúcich rokoch plynofikovaná.

Iné územnoplánovacie ani územnotechnické podklady pre obec do roku 2000 vypracované neboli.

1.2. Hlavné úlohy a ciele novospracovávanej územnoplánovacej dokumentácie

Územný plán obce Richnava je vypracovaný ako principiálne a zásadne nová územnoplánovacia dokumentácia, ktorá vychádza zo zhodnotenia súčasného stavu obce, vyhodnotenia aktuálnych a dlhodobejších potrieb jej ďalšieho územného rozvoja, zo zhodnotenia jej potenciálnych rozvojových možností a z jej územnej a priestorovej disponibility. Územným plánom by sa mala založiť dlhodobejšia koncepcia urbanistickejho rozvoja obce, zakotvená v realite možností a obmedzení rozvoja a usmerňovaná žiaducosťou a primeranostou dlhodobejších cieľov tvorby jej vyváženej priestorovej štruktúry. Zároveň by nová územnoplánovacia dokumentácia mala mať formu právne záväzného dokumentu - regulačného plánu, ktorý by bol podľa možnosti liberálnym, prítom však v taxatívne vymedzených oblastiach záväzným nástrojom regulácie územného a stavebného rozvoja obce, opierajúcim sa o autoritu zákonov. Taktto spracovaný územný plán by definoval hlavné princípy urbanistickej koncepcie a priestorovej kompozície, určoval všeobecné podmienky a osobitné obmedzenia výstavby, ozdravenia, zhodnotenia a racionalného využívania územia obce v záujme jej trvalo udržateľného dlhodobého rozvoja. Zároveň by stanovoval regulatyvy, vzťahujúce sa k celoobecným záujmom a k verejným priestorom a funkciám, vymedzoval (ale aj obmedzoval a limitoval) možnosti využitia územia a určoval prípustný spôsob jeho zastavania, resp. primeranej intenzity jeho využívania. Zároveň by orientačne vymedzoval i plochy rezerv dlhodobejších koncepcných rozvojových zámerov a určoval aj podmienky pre využitie územia a pre výstavbu v priestoroch špecificky limitovaných či obmedzovaných

(ochranné pásmá, prírodné a krajinné prvky, ekosystém a pod.). Taktto vypracovaný územný plán by mal byť komplexným a otvoreným návrhovým, koordináčnym a regulačným systémom riešenia územných a priestorových vzťahov, definovania zásad prípustného územného využívania a výstavby v katastrálnom území obce a v jej súvisle zastavanom území, vrátane novonavrhnutých plôch jej územného rozvoja.

Územný plán by mal mať prednostne charakter ponuky širšej škály možností územného rozvoja obce a umiestnenia nových funkcií a investícii na jej území. Mal by byť podkladom pre praktickú stavebnú a ostatnú rozvojovú činnosť a zároveň tiež podnecovateľom, usmerňovateľom, koordinátorom a regulátorom obecnej a občianskej (ekonomickej i spoločenskej) aktivity a iniciatívy.

1.3. Vymedzenie územia, určeného k riešeniu

Ako územie, určené pre riešenie v územnom pláne bolo stanovené katastrálne územie obce Richnava a samotná obec Richnava v hraniciach súvisle zastavaného územia, vrátane aktivít v jej najbližšom urbanizovanom okoli a vrátane plôch jej aktuálneho územného rozvoja. Výmera katastrálneho územia obce je 696,0 ha. Jej súvisle zastavané územie má v súčasnosti cca 80,0 ha. Rozsah územia, riešeného územným plánom v podrobnostiach sídelnej štruktúry odhadujeme na cca 120,0 - 150,0 ha.

Súvisle zastavané územie Richnavy vo východnej časti obce plynulo prechádza do zástavby Kluknavy tak, že predel medzi obcami nie je pozorovateľný. Voľné plochy medzi obcami sú súčasťou Richnavy.

Nad cestou II/547 ležiaca rómska osada Ružákovce približne z polovice patrí do katastra Richnavy, z druhej polovice do katastra Kluknavy. Osada sa nachádza mimo súvisle zastavané územie obce, je však súčasťou územným plánom riešeného územia, vrátane časti, patriacej do katastra Kluknavy. Štatisticky je obyvateľstvo osady Ružákovce evidované v obci Richnava.

Širšie územné vzťahy sú riešené v takom rozsahu, aby prehľadne dokumentovali postavenie obce v sídelnej štruktúre údolia Hornádu, vrátane územno-priestorových väzieb na mestské sídla Krompachy a Gelnica a rovnako výstížne dokumentovali i krajinno-priestorovú štruktúru obce a jej katastra v širších relevantných priestorových súvislostiach.

V roku 1991 mala Richnava 1340 trvale bývajúcich obyvateľov (údaj zo sčítania obyvateľstva, domov a bytov). Podľa cenzu z roku 2001 mala obec 1850 trvale bývajúcich obyvateľov.

1.4. Návrhové obdobie územného plánu

Vzhľadom k predpokladanej 15-ročnej reálnej aktuálnosti územného plánu sa jeho návrhové obdobie stanovuje do roku 2015. Konceptný urbanistický výhľad zahŕňa i plochy územných (urbanistických) rezerv pre prípad dnes nepredvídateľných potrieb, vyplývajúcich z rýchlejšieho tempa rastu obyvateľstva obce a tým aj zvýšených potrieb rozvojových plôch.

1.5. Spôsob spracovania a prejednania územnoplánovacel dokumentácie

Spracovanie územného plánu obce vychádza z diktie a ustanovení stavebného zákona, v novelizovanom znení zákona NR SR čís. 237/2000 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a z nového vykonávacieho predpisu Ministerstva životného prostredia SR, ktorým sa stanovujú podrobnosti obsahu a úpravy územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacích dokumentácií.

Dokumentácia územného plánu obce sa postupne spracovala v týchto ucelených pracovných fázach:

- prípravné práce, prieskumy a rozbory
- urbanistická štúdia územného rozvoja obce
- zadanie územného plánu
- návrh územného plánu
- Čistopis návrhu územného plánu

Pripravné práce a prieskumy a rozbory so zhodnotením súčasného stavu obce boli ukončené v júli 2000. Po ich ukončení bol vypracovaný návrh základnej urbanistickej koncepcie možnosti ďalšieho rozvoja obce, ktorý bol prejednaný s vedením obce. Na základe tohto prejednania bola vypracovaná urbanistická štúdia územného rozvoja obce a následne i Zadanie pre vypracovanie návrhu územného plánu obce. Štúdia a návrh zadania boli v obci verejne vystavené. Verejnoprávne boli prejednané dňa 31. mája. Následne boli výsledky prejednaní vyhodnotené, spracované pokyny pre vypracovanie návrhu územného plánu obce a zadanie spolu s pokynmi boli prejednané a schválené v Obecnom zastupiteľstve.

Zadanie, urbanistická štúdia a pokyny obstarávateľa boli základnými podkladmi pre vypracovanie tohto návrhu územného plánu obce. Čistopis návrhu bol vypracovaný po prejednaní návrhu a vyhodnotení prípomienok k nemu.

1.6. Zhodnotenie predchádzajúcej a nadradenej ÚPD a ÚPP

Ako už bolo v časti 1.1. spomínané, obec nemá vypracovanú žiadnu územnoplánovaciu dokumentáciu. Náčrt územného plánu zo 60-tych rokov sa v obci nezachoval, a tak ho nebolo možné posúdiť. V roku 1988 vtedajší ONV Spišská Nová Ves objednal v Stavoprojekte Košice vypracovanie územného plánu v stupni ÚPN-Z, z ktorého Urbanistické stredisko v roku 1989 vypracovalo etapu prieskumov a rozbôr (hlavný riešiteľ Ing.arch. E. Bendičáková). Územným plánom zóny sa mali spoločne riešiť obce Kluknava a Richnava. Po roku 1990 sa však už v ďalších prácach na územnom pláne nepokračovalo.

Jediným koncepcným podkladom urbanistického rozvoja obce bol tzv. Zoznam pozemkov pre výstavbu rodinných domov, zaradený podľa pôvodného znenia vyhl. čís. 84/1976 Zb. do kategórie územnoplánovacích podkladov. Tento podklad riešil umiestnenie a spôsob zástavby pre celkovo 47 rodinných domov a 4 dvojdomov v štyroch lokalitách a ďalších siedmich rodinných domov v rozptýlenej zástavbe v disponibilných prielukách a stavebných medzérach.

Časť z navrhovaných parcel bola aj stavebne využitá. Obyvatelia neakceptovali navrhovanú zástavbu najmä na tzv. „nadmerných“ záhradách a spôsob zástavby na navrhovaných parcelách s minimalizovanými výmerami.

Urbanistickou štúdiou lokality „Sihof“ bola v r. 1989 navrhnutá výstavba bytových a rodinných domov, uvažujúca s premiestnením obyvateľstva z rómskej osady Ružákovce do poloh juhozápadne od obce. Štúdia riešila výstavbu 72 + 24 bytov v nízkopodlažných bytových domoch panelovej technológie a 10 + 30 bytov v podstandardne vybavených rodinných domoch. Výstavba v tejto lokalite sa však nerealizovala.

Z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie sa obce Richnava dotýka len Územný plán veľkého územného celku (ÚPN-VÚC) Košický kraj, ktorý vypracovala projektová kancelária URBAN, v.o.s. Košice - hlavný riešiteľ Ing.arch. Alexander Béla ktorý bol schválený uznesením Vlády SR čís. 323 zo dňa 12.5.1998. Záväzné časti riešenia (regulatív) tohto územného plánu, vydané nariadením vlády SR pod čís. 281/1998 Z.z., týkajúce sa priestoru, v ktorom sa nachádza obec Richnava, sú v prílohe tohto elaborátu. Obstarávateľom ÚPN-VÚC Košický kraj bol Krajský úrad Košice, odbor životného prostredia.

Ďalšou nadradenou dokumentáciou z kategórie územnoplánovacích podkladov je dokumentácia ochrany prírody a krajiny - Regionálny územný systém ekologickej stability (R-ÚSES) okresu Spišská Nová Ves, ktorý v r. 1994 vypracoval EKOLAND Prešov.

Vypracovanie dokumentácie Miestnych územných systémov ekologickej stability pre obce Hrišovce, Kluknava a Richnava sice odbor životného prostredia Okresného úradu v

Gelnici intenzívne pripravuje (mali byť vypracované v r. 2000), no pre nedostatok finančných prostriedkov sa dokumentácia dosiaľ spracovávať nezačala.

Súbežne s územným plánom obce Richnava sa spracoval i územný plán susediacej obce Kluknava. Spracovávanie oboch týchto územných plánov bolo navzájom koncepčne, obsahovo, vecne a časovo previazané a koordinované. Uskutočnilo sa i spoločné verejné prejednávanie územných plánov oboch obcí.

1.7. Zhodnotenie súladu riešenia územného plánu obce s jeho zadáním a s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou

Územný plán obce bol vypracovaný v súlade s jeho schváleným Zadaním. Pri spracovaní územného plánu obce boli rešpektované záväzné časti nadradenej územnoplánovacej dokumentácie - územného plánu VÚC Košického kraja (regulatívny funkčného a priestorového usporiadania územia) tak, ako sú uvedené v nariadení vlády SR čís. 281/1988 Z.z.

Oproti ÚPN - VÚC je v ÚPN-O odlišne riešené zásobovanie obce pitnou vodou a jej odkanalizovanie. Pre zásobovanie vodou sa, synchronne so spracovanou projektovou dokumentáciou, využívajú pramene nad osadou Ružakovec. Odkanalizovanie je riešené tlakovou kanalizáciou, spoločnou i pre obce Kluknava a Hrišovce, s jej vyústením do ČOV Krompachy. Tento zámer je schválený i v súbežne spracovávanom, t.č. už prejednanom a schválenom územnom pláne mesta Krompachy.

V súlade so stanoviskom obce k urbanistickej štúdi, vyjadrenom i pri prejednaní zadania územného plánu, bola do návrhu územného plánu zahrnutá alternatíva, riešiaca ďalšie rozšírenie obytných plôch v rómskej osade Ružakovec. Do návrhu územného plánu sa nepremietol zámer sociálnej bytovej výstavby v lokalite Sihof. Vzhľadom k zamietavým stanoviskám orgánov ochrany LPF však v čistopise návrhu ÚPN-O nie je zahrnutá ani sociálna bytová výstavba v lokalite Ružakovec.

1.8. Údaje o použitých podkladoch

Pre vypracovanie územného plánu obce Richnava boli použité tieto mapové podklady:

pre riešenie záujmového územia a katastrálneho územia obce:

- základná mapa SR v m 1:25 000 (ZM25)
- základná mapa SR v m 1:10 000 (ZM10)

pre riešenie zastavaného územia obce:

- evidenčná mapa (THM) Richnava , Kluknava v M 1:2000 (príložná)
- mapa katastra nehnuteľností v m 1:2880
- Štátna mapa odvodnená v m 1:5000 (THM 0 5)

Účelový mapový podklad v m 1:2000 pre územnoplánovaciu dokumentáciu vypracovala architektonická kancelária ARKA komplikáciou evidenčnej mapy THM so zväčšeninou mapy katastra nehnuteľností. Výškopis bol doplnený zo zväčšeniny ŠMO 1:5000. Takto vypracovaná matrica bola reambulovaná podľa aktualizovaných máp Katastrálneho úradu v Gelnici, podľa evidencie vydaných stavebných povolení a bola doplnená podľa výsledkov terénneho prieskumu. Mapový podklad je využiteľný iba pre účely vypracovania územnoplánovacej dokumentácie obce.

Ostatné použité materiály a podklady sú nasledovné:

- Výsledky sčítania ľudu, domov a bytov k 31.3.1991 a k 26. 5. 2001 (materiály Štatistického úradu SR, okresného oddelenia v Gelnici a v Spišskej Novej Vsi)
- Štátny zoznam nehnuteľných kultúrnych pamiatok okresu Gelnica
- Súpis pamiatok na Slovensku (ŠÚPS Bratislava)
- Vlastivedný slovník obcí na Slovensku
- Životné prostredie SR (MŽP SR Bratislava)
- Výsledky sčítania dopravy na diaľnicnej a cestnej sieti SR v roku 1995 (ÚCHD Bratislava)
- Analýza hospodárskej a sociálnej úrovne a zhodnotenie potenciálnych možností rozvoja okresu Spišská Nová Ves (Výskumný ústav oblastného plánovania, pobočka Košice, 1991)
- Štúdia Programu modernizácie železničnej trate Košice - Žilina (ŽSR Košice)
- Zásady a pravidlá územného plánovania (VÚVA Brno, Urbion Bratislava, 1983)
- 750 rokov obce Richnava. Bulletin, spracovaný a vydaný obcou Richnava v r. 1996.

Časť údajov, najmä o výskytte, funkciách a kapacitách zariadení základnej občianskej vybavenosti a o aktuálnom stave obyvateľstva a bytového fondu poskytol spracovateľovi ÚPD Obecný úrad v Richnave.

2. Základná charakteristika riešeného územia a obce

Obec Richnava je vidieckym sídlom polnohospodárskeho charakteru, s prevažujúcou obytnou funkciou. Patrí do okresu Gelnica a nachádza sa vo východnom výbežku Hornádskej kotlinky. Jej kataster sa rozprestiera z prevažujúcej časti na južných svahoch pohoria Branisko, len malá časť je na pravom brehu Hornádu, na severných svahoch Slovenského rudohoria. Značne členitý chotár obce je v severnej časti odlesnený, v južnej časti sú smrekovo-jedľové lesy.

Obec sa prvý raz spomína v roku 1246. Pôvodne radová ulicová zástavba v najnovších rokoch prerásťa do hromadnej zástavby. Počet obyvateľov obce postupne rastie, v posledných rokoch najmä vďaka populačnej aktivite rómskeho etnika. V súčasnosti v obci býva cca 1.900 trvalo hlásených obyvateľov.

V Hornádzkom údoli tanguje obec železničná trať čís. 180 z Košíc do Žiliny a štátnej cesta II/547 Košice-Spišské Podhradie. Samotná Richnava leží na lokálnej štátnej ceste III/018187 Richnava - Hrišovce, ktorá odbočuje na rozhraní Richnavy a Kluknavy z cesty III/018186 do Širokého v okrese Prešov, kde sa napája na štátnu cestu I/18.

Z väčších výrobných zariadení je v obci iba hospodársky dvor Polnohospodárskeho družstva so sídlom v Kluknave. Rozsah občianskej vybavenosti je skôr podstandardný - i za základnou sociálnou vybavenosťou (školstvo, zdravotníctvo) obec inklinuje k blízkej Kluknave, za vyššou vybavenosťou obyvatelia dochádzajú najmä do susedných Krompáčov. Krompáčy boli a čiastočne i dodnes sú i fažiskovým mestom z hľadiska možností zamestnávania obyvateľov Richnavy.

Obec je plynofikovaná. V súčasnosti však nemá verejný vodovod ani obecnú kanalizáciu. Na elektrizačnú sústavu je napojená z 22 kV vonkajšieho vedenia čís. 204 Krompáčy - Prakovce.

Pôvodné kvalitné prírodné prostredie, obklopujúce sídlo, je najmä v lesnej časti výrazne poznamenané negatívnymi vplyvmi priemyselných prevádzok nedalekých Krompáčov. Kataster obce je súčasťou z hľadiska ohrozenia životného prostredia zvlášť sledovaného územia „Stredný Spiš“.

3. Záujmové územia obce a jej sústredené územné vzťahy a väzby

Podľa pôvodnej koncepcie urbanizácie a organizácie osídlenia Slovenska bola obec Richnava klasifikovaná ako nestrediskové sídlo miestneho významu, v organizačnom zázemí obce Kluknava a v urbanizačnom priestore Krompáčov. V rámci okresu Spišská Nová Ves prirodzené a hierarchicky spádovala ku Krompáčom a Spišskej Novej Vsi, hlavne v dochádzke za vyššou občianskou vybavenosťou. I v súčasnom organizačno - správnom začlenení do Gelnického okresu je Richnava jednou z obcí urbanizačného pásu Hornádskeho údolia, s prirodzenými zvykovými, sociálnymi, pracovnými a dopravnými väzbami na najbližšie mestské sídlo v Krompáčoch a na dobre vybavenú a pracovnými priležitosťami saturovanú Spišskú Novú Ves, resp. Košice. Vzťahy k okresnému mestu Gelnica majú skôr sporadickej charakter a k susediacemu Prešovsko - Šarišskému priestoru sú mälo výrazné.

Z povahy geomorfologického členenia územia dopravno - priestorových väzieb má Richnava mimoriadne úzky vzťah k susediacej obci Kluknava a za ňou ležiacim Hrišovciam. V tomto vzťahu má Richnava svoju polohou, vybavenosťou i rozvojovými predpokladmi prirodzené rozvojové postavenie.

V užšom záujmovom území Richnavy bol podľa údajov Štatistického úradu a Obecných úradov nasledovný počet obyvateľov:

	<u>sčítanie 1991</u>	<u>stav 31.12.1996</u>	<u>sčítanie 2001</u>
Hrišovce	319 obyv.	318 obyv.	319 obyv.
Kluknava	1.776	1.743	1.679
<u>Richnava</u>	<u>1.343</u>	<u>1.580</u>	<u>1.850</u>
spolu:	3.438 obyv.	6.641 obyv.	3.848 obyv.

Z týchto troch sídel progresívny vývoj s trvalým rastom obyvateľstva má v súčasnosti iba Richnava, najmä pod vplyvom vyššieho zastúpenia rómskeho etnika na štruktúre obyvateľstva obce. Počet obyvateľov Kluknavy dlhodobo klesá. Vzhľadom k územno-priestorovej previazanosti týchto troch obcí je s nimi najmä pri návrhu vyššieho vybavenia treba uvažovať ako s jedným urbanistickým celkom, s prirodzeným fažiskom v Kluknavsko-Richnavskom priestore a s prirodzenou väzbou a vzájomnou zastupiteľnosťou hlavných sídelných funkcií.

Za vyššou vybavenosťou a pracovnými príležitostami obec prirodzene gravituje k blízkym Krompachom.

4. Prírodné podmienky, krajinná ekológia

4.1. Geografická a geomorfologická charakteristika

Obec Richnava sa, i so svojím katastrálnym územím, rozprestiera v Hornádskej kotline v údoli Hornádu a jeho ľavostranného prítoku - Richnavského potoka (Slatinka). Časť územia obce je i na pravej strane Hornádu - pri ceste na železničnú zastávku. Na úbočí nad štátnej cestou II/547 je v terénnej mulde ulokovaná územne samostatná časť obce - rómska osada Ružákovec.

Charakter prírodného prostredia je značne dramatický. Geomorfologicky ho tvorí hlboký zárez Hornádu a zo severnej strany členitý reliéf úpätia Braniska, ktoré je zväčša odlesnené a kultúrnym využívaním vegetačne druhotne premenené. Podložie tvoria starotrefohorné zlepence. Prevládajúcim pôdnym typom sú rendziny. Pôdne druhy sú prevažne piesčito-hlinité. Lesná oblasť je charakterizovateľná ako podhorská, so zbytkami bukových a smrekovo - jedľových lesov. Južná časť obecného katastra je ako súčasť širšej krompašskej oblasti zaujímať ako z geologickej, tak i ložiskovo - mineralogickej stránky. Je prevažne zalesnená.

Obec leží v nadmorskej výške 365 m.n.m. (stred obce), nadmorská výška katastra obce sa pohybuje v rozmedzí 350 - 648 m.n.m.

4.2. Klimatické pomery

Územie Richnavy patrí do klimatickej oblasti na rozhraní mierne teplej a mierne chladnej, s chladnou zimou. Priemerná ročná teplota vzduchu je +6°C, vo vegetačnom období (apríl - september) +13°C. Priemerné teploty v jednotlivých mesiacoch roka sú nasledovné:

mesiac	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
teplota °C	-5	-3	+2	7	12	15	17	16	12	7	2	-3

Priemerný počet letných dní v roku je 50. Priemerný počet ľadových dní v roku je 50, mrazových dní v roku 140. Priemerný dátum prvého mrazového dňa je 1. október. Priemerná vonkajšia teplota vo vykurovacom období je $2,1^{\circ}\text{C}$ a počet vykurovacích dní s priemernou dennou vonkajšou teplotou vzduchu pod 12°C je 235 dní.

Ročný úhrn priemerných zrážok je 700 mm. Priemerný počet dní so snežením je 30, priemer maximálne dosahovanej snehovej pokrývky je 30 cm. Priemerný dátum prvého dňa so snehovou pokrývkou je 11. november.

Prevládajú zrážky v letnom období a ich intenzita je pomerne veľká. Priemerný úhrn zrážok podľa jednotlivých mesiacov roka je nasledovný:

mesiac	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
zážky v mm	26	26	32	41	71	86	88	76	55	48	45	29

Priemerné trvanie slnečného svitu v roku dosahuje cca 2000 hodín.

Tvar terénu uspôsobuje i smer prevládajúcich vetrov, ktoré sú prevažne východného a západného smeru. Priemerné percentuálne údaje o smerovaní vetrov sú prevzaté z merania v Kovohutách Krompachy v r. 1986:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvetrie
1,5	5,2	14,3	2,1	2,1	8,4	15,1	4,8	46,5%

4.3. Krajinná ekológia a ochrana prírody

Zoznam a stručná charakteristika hodnotných biotopov k. ú. Richnava

Z hľadiska prírodných hodnôt možno katastrálne územie Richnavy rozdeliť do dvoch veľkých celkov, ktorých hranicu tvorí rieka Hornád. Južne od tejto hranice sa rozprestiera homogénny nevelký komplex prevažne zničených a silne poškodených lesov doliny, narušený rómskou osadou Ružakovec, patriaci geomorfologicky do Volovských vrchov. Severne od Hornádu leží pestrú oráčinovo-lúčno-lesnú krajinu, geomorfologicky príslušiacu do celkov Hornádskej kotliny a Braniska. Toto pohorie zasahuje do územia jadrovou zónou vo svojej hrebeňovej časti, tvoriacej kompaktný lesný celok, rozčlenený početnými dolinami a výraznými skalnými útvarami, jeho okrajové zóny na styku s Hornádzskou kolóniou a územie samotnej kotliny je tvorené ornou pôdou, pasienkami s bohatým zastúpením mimolesnej líniovej a hlúčkovej zelene ako aj značne narušenými a do veľkej miery premenenými lesmi na strmých svahoch údolia Hornádu a jeho prítokov - Jaseňovca, Slatvinky a Zlatníka. V tomto priestore boli vyčlenené nasledovné hodnotné prírodné biotopy:

1. Hornád. Časť prirodzene tečúceho i upravovaného koryta Hornádu vrátane bývalého mlynského náhonu. Aj v hornej časti úseku v oblasti silne postihnutej líniami sú okolo Hornádu pomerne hodnotné brehové porasty, ktoré majú v dolnej časti v oblasti obce mestami charakter lužného lesa. Súčasťou tohto biotopu je aj malá plocha prameniska na západnom okraji obce, ktorá bola silne poškodená pri poslednej oprave regulácie, napriek tomu je však stále indikovaná výskytom vzácnych charakteristických druhov rastlín a v predmetnej území nemá okolo Hornádu obdobu.

2. Pravobrežná časť Hornádu, predstavujúca rozsiahle skalnaté aluviálne medze, mokrade a lužné lesíky. Veľmi hodnotný biotop s prevažne prirodzenými spoločenstvami skál a lužného lesa, negatívne ovplyvnený výstavbou ČOV pre Krompachy a topoľovou výsadbou vo východnej časti.



3. Pánske lúky. Pôvodné koryto Hornádu pred úpravou, predelené polnou cestou, na okrajoch lokálne znečisťované sypaním domového odpadu, v minulosti aj veľkým množstvom biologického odpadu zo živočisnej výroby. Občasná, neperiodická vodná plocha hostí množstvo na vodu viazaných živočíchov, najmä hmyz, obojživelníky a plazy. Mimo zatopených plôch sú dobre vyvinuté náhradné mokradné spoločenstvá a vŕbové kroviny.

4. Porast č. 653 predstavuje dobre vyvinutý fragment niekdajších lužných a sutinových lesov, čiastočne ovplyvnený stavebnými úpravami v minulosti (Železnica, cesta), v podraste s dobre vyvinutými pôvodnými rastlinnými spoločenstvami.

5. Jaseňovec. Prirodzené tečúci, bohatu meandrujúci ľavostranný prítok Hornádu s dobre vyvinutými, zväčša zapojenými brehovými porastami a lokálne zachovalými plochami rastlinných aluviálnych spoločenstiev. Na sútoku s Hornádom vytvára nerozsiahlu deltu s väčšími plochami mokradných spoločenstiev a vŕbových krovín.

6. Popod Gavart - Pri kostolíku. Zvyšky pôvodne rozsiahlejších svahov s výskytom xerotermných spoločenstiev, ktorých väčšia časť bola v minulosti zalesnená nevhodnými drevinami. Vzhľadom na podložie sú teplomilné spoločenstvá pomerne chudobné. Hodnotné sú aj príahlé okrajové plochy lesa, tvorené pôvodnými kríčkami na eróznych ryhách svahu, v súčasnosti začlenené do lesných porastov.

7. Časť rozsiahleho komplexu lúk a pasienkov v údoli Slatvinky. Prirodzené podhorské pasienkové a lúčne spoločenstvá s prímesou teplomilných druhov.

8. Slatvinka. Dolná, menej hodnotná, značne narušená a lokálne upravovaná časť ľavostranného prítoku Hornádu s lokálne vyvinutými brehovými porastami a mokradnými rastlinnými spoločenstvami.

9. Komplex pôvodných lúčnych a pasienkových spoločenstiev na južných svahoch údolia Hornádu xerotermného charakteru, pomerne chudobné, prerušované mezofilnými spoločenstvami kríčok na eróznych ryhách.

10. Pravý svah v ústí doliny potoka Zlatník. Na strmých plochách sú dobre vyvinuté teplomilné, miestami i mezofilnejšie lúčne a pasienkové spoločenstvá s roztrúsenými a líniovými kríčkami.

11. Zlatník. Časť prirodzené tečúceho, bohatu meandrujúceho potoka Zlatník s brehovými porastami a močiarnymi spoločenstvami v úzkom alúviu, zasahujúca do k.ú.

12. Pasienky v strednej časti doliny potoka Zlatník, porastené prirodzenými rastlinnými spoločenstvami prevažne xerotermného charakteru s roztrúsenými kríčkami.

13. Pod skalami. Mohutné skalné útvary podkovovitého tvaru v hornej časti doliny potoka Zlatník. Vzhľadom na kyslé podložie pomerne chudobné a monotónne rastlinné spoločenstvá skál, v ktorých okolí sú dobre vyvinuté dubovo-hrabové prirodzené lesy, lokálne sutinového charakteru. Medzi jednotlivými skalnými komplexmi sú hodnotné rôzne sukcesné štádiá prirodzeného lesa na bývalých pasienkoch. Významný biotop mnohých chránených druhov živočíchov. Navrhovaná prírodná rezervácia, súčasť širšieho územia, ktorého hlavná časť sa nachádza v k.ú. Kluknava.

14. Bradlo: Rozsiahle lúčne a pasienkové spoločenstvá, z veľkej časti porastené skupinami náletových drevín, miestami charakteru lesa, na planine okolo kót 625 a 714 m.n.m. a v okolí skalných útvarov na jej južnom okraji. Osobitne významné sú malé plochy prameníšk, na ktorých sú dobre vyvinuté slatiniskové a rašeliniskové spoločenstvá.

V rámci širších ekologickej vzťahov katastrálnym územím obce prebieha nadregionálny biokoridor štruktúry Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenska a zasahujú doň viaceré prvky štruktúry Národnej ekologickej siete Slovenska (NECONET), ktorá je súčasťou Európskej ekologickej siete (EECONET). Všetky popisované prvky sú zobrazené v prílohe.

Priamo v obci sa nachádzajú hodnotné prírodné lokality, ktoré je potrebné zachovať, príp. revitalizovať. Ide o časť lokality č. 1 pod úpravou (okolie Hornádu a starý mlynský náhon), ktorej nehrozí bezprostredné nebezpečenstvo a ktorú je potrebné zachovať v doterajšom stave, pričom je potrebné hlavne zamedziť sypaniu odpadu a stavebného a výkopového materiálu zo stany od cesty k železničnej stanici. Pre obec je potrebné uvedomiť si, že táto časť Hornádu predstavuje dnes možno málo atraktívnu, ale do budúcnosti veľmi dobre využiteľnú plochu, spájajúcu v sebe historický a prírodný potenciál, využiteľný pre domáčich, najmä mladých obyvateľov, rovnako však aj pre návštěvníkov obce. V nadväznosti na MÚSES k.ú. Krompachy je možné využiť historickú cestu cez lokalitu Dubie, spájajúcu Spišský hrad so zaniknutým hradom v Richnave, pričom najatraktívnejšie prírodné prostredie na trase tejto cesty v predmetnom území predstavuje práve okolie Hornádu.

Za osobitný problém je potrebné považovať rómsku osadu Ružakovec, ktorá predstavuje veľký environmentálny a sociálny problém. Okrem zdroja odpadu sú jej obyvatelia trvalým ohrozením okolitých porastov, ktoré sú primárne postihnuté znečistením ovzdušia. Tento problém je ešte vypuklejší na lokalite Dubie, kde rómovia z Krompách a Kalavy neustálym výrubom spôsobujú rozsiahlu eróziu a prakticky znemožňujú prírodnú obnovu extrémne poškodeného lesa.

Spracovanie návrhu miestneho územného systému ekologickej stability obstaráva územne príslušný nadriadený orgán územného plánovania - odbor životného prostredia Okresného úradu v Gelnici ako základnú miestnu dokumentáciu ochrany prírody a krajiny. Vypracovanie M-ÚSES bolo plánované v roku 2000 alebo 2001, dosiaľ sa však nerealizovalo.

V rámci spracovania M-ÚSES k. ú. Richnava budú analyzované a riešené ďalšie negatívne zásahy a vplyvy, súvisiace najmä s odpadovým hospodárstvom, znečisťovaním vodných zdrojov, extrémne znečisteným ovzduším a jeho vplyvom na polnohospodársku výrobu, rekultíváciami, absenciou tradičného obhospodarovania plôch a lesným hospodárstvom.

5. Súčasný stav a predpoklady ďalšieho rozvoja obce

5.1. Historický vývoj a urbanistická štruktúra obce

Richnava sa ako obec spomína už v roku 1246. Podľa Heinovej „Levočskej kroniky“ tu bol v roku 1261 založený kláštor. Po bitke pri Rozhanovciach od roku 1336 sa Richnava dostala do majetku Perínskych (Perényi) a v ich držbe zostala až do polovice 15. storočia.

V obci vznikol strážny hrad a obec sa stala strediskom hradného panstva, ktoré tvorili Richnava, Kluknava, Kalava, Olcnava, Krompachy, Slovinky, Folkmár a Žakarovce. V roku 1442 hrad dobyli bratricke vojská Jána Jiskru, ktorý za hradného kapitána vymenoval Jána Tatufusa. Imrich Zápolský odňal hrad bratrikom a v roku 1460 mu ho kráľ Matej predal aj s obcami, ktoré k nemu patrili. A tak až do roku 1528 bola Richnava v mejetku Zápolských.

V polovici 16. storočia bolo podľa záznamov v obci obývaných len 7 celých a 6 polopoddanských usadlostí. Ostatné usadlosti boli prázdne - opustené. Hlavnou obžívou obyvateľstva bolo v tom čase poľnohospodárstvo, banictvo, okolité maše, hámre, fažba dreva a uhliarstvo.

Po roku 1528 patrila obec Thurzovcom. Miestny hrad zburali Levočania. V roku 1693 dostali richnavské panstvo Csákyovci. V roku 1787 mala obec 61 domov a 436 obyvateľov, v roku 1826 56 domov a 407 obyvateľov. Rozšírovanie ornej pôdy pre poľnohospodárske účely sa robilo na tých miestach, kde sa vyrúbal les na uhlie. Obrábal sa každý kus dostupnej pôdy. Kde sa obrábal nedalo, tam vznikali pasienky na chov oviec a fažného dobytka. Podstata obživy obyvateľstva však bola najmä v fažbe, spracovanie kovov a železarskej výrobe, najmä v susediacich Krompachoch.

Na prelome 19. a 20. storočia bola v katastri obce postavená Košicko-Bohumínska železnica, ktorej trať výrazne zasiahla do obrazu krajiny a okrajovo formovala i štruktúru obce. Hospodárske a sociálne postavenie obyvateľstva obce úzko záviselo od prosperity, resp. úpadku Krompašských fabrik. Po roku 1919 mala obec jednotriednu slovenskú školu. Kultúrnovýchovnú činnosť zabezpečoval mestny učiteľ a farár. Obecná knižnica bola založená v roku 1939.

V noci z 19. na 20. januára 1945 ustupujúca nemecká armáda obec vysťahovala a následne ju vypálila. Na zhoreniskách však po oslobodení občania postupne vybudovali nové obytné domy a výbavenosť. V rokoch 1954 - 1958 postavili svojpomocne kultúrny dom. V roku 1956 bola ukončená štvortriedna základná škola. Objekt obchodu a pohostinstva bol ukončený v roku 1960. V tom čase postavili aj futbalové ihrisko. V rokoch 1968 - 1971 bol postavený aj nový rím.kat.kostol.

V roku 1981 po svojpomocnej výstavbe do prevádzky odovzdali budovy materskej školy a dnešného Obecného úradu. Po roku 1990 postavili občania v areáli kostola Dom smútku. Po II. svetovej vojne sa zadvojkolajnila železničná trať, postupne sa regulovali časti Hornádu a bol vybudovaný nový cestný most cez rieku.

Pôvodnou zástavbou je Richnava typickou radovou cestnou dedinou s hromadnou zástavbou. Aj po vypálení v r. 1945 bola obec obnovená v štruktúre pôvodnej zástavby, ktorú charakterizovali trojpriestorové obytné domy na úzkej parcelácii, s valbovými strechami, situované do hĺbky parciel, a ukončované vždy hospodárskymi staviskami, s priečne orientovanou stodolou a humnom. Pridomové záhrady neboli rozsiahle.

Novšou zástavbou sa obec rozvinula do dvoch nových ulíc, paralelných s hlavnou cestou. Priečne uličky sú krátke, a sú len sporadicky stavebne využité. Najnovšia výstavba sa orientovala na horný koniec obce a jej štruktúra už nenadvázuje na historickú parceláciu, ale na plánované usporiadanie menších stavebných parciel, s obmedzenou rozlohou pridomových záhrad.

Časť obytnej zástavby vznikla pri prístupovej ceste k železničnej stanici. Vplyvom ochranného pásmá železničnej trate je zástavba organizovaná v zadnej časti parciel. Časť novšej Richnavskej zástavby plynulo prechádza do zástavby susediacej Kluknavy, pričom

prechod nie je zreteľný a obe obce sú touto zástavbou zrazené (v údolí potoka Zlatník i pri bývalom telesse železničnej trate).

Osobitnou stavebnou štruktúrou je rómska osada, vybudovaná v lokalite Ružákovce, nachádzajúce sa z časti i v katastrálnom území susediacej Kluknavy. Zástavba v mulde nad štátnej cestou II/547 vznikla spontánne a má prirodzené rastlý charakter. Subštandardné obydlia sú rozmiestnené v horizontálnych štruktúrach nad sebou, s fažiskom v údolnej polohe, prakticky bez riadnych komunikácií i bez akéhokoľvek technického vybavenia. Živelná zástavba nespĺňa normové technické požiadavky a absolútnej väčšine staveb nepredchádzalo stavebné konanie. Ani majetkoprávne vzťahy k pozemkom, na ktorých objekty stojia, nie sú vysporiadané.

Zariadenia občianskej vybavenosti v obci sú umiestnené do uličnej štruktúry zástavby. Rozsiahlejší pozemok so znakmi plánovania rastu má len bývalá základná, dnes špeciálna škola nad obcou.

Na severovýchodnom okraji zástavby je v bezprostrednom kontakte s obcou umiestnený hospodársky dvor Polnohospodárskeho družstva, ktoré má sídlo v Kluknave.

5.2. Obyvateľstvo a jeho ekonomická aktivity

Údaje o obyvateľstve a o jeho ekonomickej aktivite sú analyzované na základe údajov, získaných pri sčítaní obyvateľstva, domov a bytov k 26. máju 2001 za okres Gelnica a za obec Richnava tak, ako ich poskytla Krajská správa štatistického úradu SR v Košiciach. Niektoré aktuálne údaje k termínu spracovania prieskumov a rozborov poskytol Obecný úrad v Richnave.

5.2.1. Retrospektívny demografický vývoj obce

Podľa výsledkov jednotlivých decenálnych cenzov bol dlhodobý vývoj počtu obyvateľov Kluknavy nasledovný:

rok cenzu	počet obyvateľov	medzicenzový nárast/pokles absolútne	medzicenzový nárast/pokles relatívne
1869	616	-	-
1880	564	- 52	91,56 %
1890	550	- 14	97,52 %
1900	704	+ 154	128,00 %
1910	687	- 17	97,59 %
1921	698	+ 11	101,61 %
1930	664	- 34	95,13 %
1940	778	+ 114	96,40 %
1948	750	- 28	108,27 %
1961	1.128	+ 378	150,40 %
1970	1.291	+ 163	114,45 %
1980	1.323	+ 32	102,48 %
1991	1.340	+ 17	101,28 %
2001	1.850	+ 510	138,06 %

Dlhodobý vývoj obce bol relativne nestabilný a vo vývoji počtu jej obyvateľov až do roku 1950 značne rozkolísaný. Sústavný, miestami až dramatický dynamický je rast sídla od roku 1948. V poslednom časovom období po roku 1991 je tento vývoj podmienený najmä mimoriadnou populáčnou aktivitou rómskej časti obyvateľstva obce. Súčasné prírastky obyvateľstva sú jedny z najvyšších nielen v rámci Gelnického okresu, ale aj celého Košického kraja a Slovenska.

5.2.2. Obyvateľstvo

Počet trvale bývajúcich obyvateľov Richnavy bol podľa cenzu v roku 2001 nasledovný:

	<u>absolútne</u>	<u>relativne</u>
obyvateľov celkom:	1.850	100,00 %
z toho: muži	934	50,49 %
ženy	916	49,51 %

Z dostupných štatistických údajov v obci nie je možné identifikovať a vyčleniť obyvateľstvo jej územne odľúčenej časti „Ružakovec“ (rómska osada). Tým sú analyzované údaje sice úplné a správne za obec, v priemerovaných ukazovateľoch celej demografickej analýzy sú však skreslené vzhladom k odlišným charakteristickým demografickým znakom rómskeho obyvateľstva. Podľa údajov Obecného úradu v rómskej osade bývalo v októbri 2002 cca 1.140 obyvateľov, v obci zostávajúcich 736 obyvateľov.

Základné vekové skupiny trvale bývajúceho obyvateľstva sú nasledovné

	<u>absolútne</u>	<u>v %</u>
<u>0 - 14 roční</u>	708 obyv.	38,27 %
muži 15 - 59 roční	496	26,81
ženy 15 - 54 ročné	453	24,49
produkčný vek spolu	949 obyv.	50,30 %
muži 60 a viac roční	69	3,73
ženy 55 a viac ročné	124	7,70
poproduktívny vek spolu :	193 obyv.	11,43 %
obyvateľov celkom:	1.850 obyv.	100,00 %

V porovnaní obce s priemernými štatistickými údajmi SR a okresu Gelnica, ale aj susediacej Kluknavy, možno konštatovať mimoriadne odlišné zastúpenie jednotlivých vekových skupín obyvateľstva:

<u>veková skupina</u>	Richnava	Kluknava	okres	
			Gelnica	SR
0 - 14 roční	38,3 %	15,1 %	22,5 %	24,9 %
produkčný vek	50,3 %	60,5 %	58,9 %	57,8 %
poproduktívny vek	11,4 %	24,4 %	18,1 %	17,3 %

Zo zastúpenia vekových skupín na celkovom počte obyvateľov obce je zrejmý podstatne vyšší podiel najmladšieho obyvateľstva, ale aj výrazne nižšie zastúpenie obyvateľstva v poproduktívnom veku. Takáto veková štruktúra je prirodzeným dôsledkom národnostnej skladby obyvateľstva. Index populačného stárnutia (ips) svojou hodnotou 279 indikuje extrémne vysokú fertilitu, a tým i predpoklady výhľadového vysokého rastu počtu obyvateľov obce prirodzenou menou.

Priemerný vek obyvateľov Richnavy v r. 1991 bol 28,2 roka. Pritom priemerný vek v bývalom okrese Spišská Nová Ves dosahoval hodnotu 31,6 roka, v obciach okresu (bez mestských sídiel) 32,8 rok a v susediacej Kluknave až 36,8 rokov.

K týmto údajom opäť dodávame, že pre ich reprezentatívnosť by Ich bolo potrebné rozčleniť na obyvateľstvo samotnej obce a na obyvateľstvo rómskej osady Ružakovec.

V tomto období bola Richnava najrýchlejšie rastúcou obcou Gelnického okresu. Ročný celkový prírastok obyvateľstva bol 2,27 %, prírastok prirodzeným rastom 2,20 %. Podobný, ale nižší prírastok dosiahol v tom čase v okrese iba Švedlár (1,70 %), okres ako celok bol úbytkový, podobne aj väčšina jeho obcí.

Podľa národnostného zloženia trvale bývajúceho obyvateľstva v Richnave dominuje národnosť slovenská, ku ktorej sa hlásilo až 1332 obyvateľov, čo bolo 72,0 % zo všetkého obyvateľstva obce. K rómskej národnosti sa hlásilo 486 (26,3 %) obyvateľov. Osem obyvateľov učalo národnosť česku, pri 28 obyvateľov nebola národnosť ustaná.

Podľa náboženského vyznania vysoko prevláda rímsko-katolícke, ku ktorému sa hlásilo 1423 obyvateľov (76,9 %). Iná konfesia v obci prakticky nie je zastúpená, ostatných 23,1 % obyvateľstva je bez náboženského vyznania, alebo ho pri sčítaní neudalo.

V obci bolo pri sčítaní v roku 1991 celkom 384 cenzových domácností. Bytových domácností bolo 275, samostatne hospodáriacich 364. Na jednu cenzovú domácnosť pripadlo 3,50 osôb, čo je opäť extrémne vysoký údaj, evokujúci rozdielnu (inú) sociálnu situáciu v obci.

Rodinných domácností so závislými deťmi bolo 204, z nich 180 ako úplných rodín. Prevažujú domácnosti s 5-6 a viac členmi, ale pomerne rovnomerne sú k tomu zastúpené aj 2-3 členné domácnosti, zrejme starších obyvateľov Richnavy.

Iba základné školské vzdelanie malo až 42 % zo všetkého obyvateľstva, učňovské a stredné bez maturity 16,3 %, úplné stredné s maturitou 6,6 % a vysokoškolské 0,7 % zo všetkého obyvateľstva obce.

V náväznosti na súčasný stav obyvateľstva Richnavy a s prihliadnutím na jeho vekovú a sociálnu štruktúru, najmä však na vysoký potenciál natality možno považovať za výhľadovo reálny až cca 25 - 30 % decenálny demografický rast obce.

rok	mln.	očakávaný počet obyvateľov	
			max.
1991 (sčítanie)		1.343 obyvateľov	
2001 (sčítanie)		1.850	
2010	2.250		2.350
2015	2.500		2.650
2020	2.845		3.000
2025	3.200		3.500

K roku 2015 ako návrhovému roku územného plánu obce budeme preto uvažovať s rastom počtu jej obyvateľov na 2.500 + 10 % urbanistickej rezervy, t.j. na 2.750 obyvateľov. Na tento predpokladaný počet obyvateľov sú navrhované všetky urbanistické ukazovatele. Rast bytového fondu a kapacity základnej občianskej vybavenosti sú však dimenzované i s ohľadom na očakávaný výhľad počtu obyvateľov v roku 2025.

Pretože obec Richnava urbanizačne úzko súvisí s obcami Kluknava a Hrišovce, udávame tu i očakávaný vývoj obyvateľstva vo všetkých troch obciach:

rok	Hrišovce	Kluknava	Richnava	spolu
1991 (sčítanie)	319	1.776	1.343	3.438
2001 (sčítanie)	319	1.679	1.850	3.848
2015	345	1.875	2.500	4.720
2025	360	2.070	3.200	5.630

Pre obec Hrišovce je predpokladaný 5 %-ný decéniový rast, pre Kluknavu 10%-ný rast, ako optimum s prihľadnutím k súčasnej štruktúre obyvateľstva. Rozdiely rastu jednotlivých sídiel sa však môžu vyrovnávať (zmierňovať) vzájomnou migráciou obyvateľstva. Zo všetkých troch obcí má najpriaznivejšie územno-technické predpoklady rozvoja Kluknava, a môže tak na svojom území pokryť i časť potrieb dynamickejšieho rastu obyvateľstva Ríchnavy.

5.2.3. Zamestnanosť a ekonomická aktívita obyvateľstva

Podľa posledného cenzu bývalo v Ríchnave ku dňu 26. mája 2001 celkom 768 ekonomicky aktívnych osôb, čo je 41,5 % zo všetkého trvale bývajúceho obyvateľstva. Ich rozdelenie podľa pohlavia bolo nasledovné :

	absolútne	v %
- ekonomicky aktívni muži	400	52,1 %
- ekonomicky aktívne ženy	368	47,9 %
spolu :	768	100,0 %

V týchto údajoch však nie sú zahrnutí pracujúci dôchodcovia.

Podľa výsledkov sčítania obyvateľstva, domov a bytov bolo v Ríchnave v roku 1991 z celkového počtu 1.343 trvale bývajúcich:

	absolútne	v %
- osôb ekonomicky aktívnych	580	43,2
z toho: mužov	333	50,4
žien	247	36,2
- osôb ekonomicky neaktívnych		
s vlastným zdrojom obživy	182	13,6
z toho: mužov	78	11,8
žien	104	15,2
- žien v domácnosti	81	6,0
- detí a žiakov základných škôl	426	31,7
- žiakov a študentov	74	5,5
- ostatných závislých	-	0,0
obyvateľstvo úhrnom:	1.343	100,0 %

Z obyvateľov produktívneho a poproduktívneho veku bol podiel ekonomicky aktívnych nasledovný:

	produkívny vek		poproduktívny vek		s p o l u	
	absolútne	v %	absolútne	v %	absolútne	v %
muži	331	85,75	2	3,70	333	75,68
ženy	243	68,84	4	3,36	247	2,33
spolu:	574	77,67	6	3,47	580	63,60

Zloženie obyvateľstva podľa zdroja obživy v príslušnosti k jednotlivým hospodárskym odvetviám bolo v cenzovom roku 1991 nasledovné:

hospodárske odvetvie	osoby ekonomicky aktívne			z toho		
	muži	ženy	spolu	v %	odchádzka	v %
1. polnohospodárstvo	10	6	16	2,76	13	2,24
z toho: polnohospodárske družstvá	4	2	6	1,03	4	0,69
2. lesné a vodné hospodárstvo	4	1	5	0,86	5	0,86
3. priemysel	139	96	235	40,52	231	39,83
z toho robotníci	125	58	183	31,55	180	31,03
4. stavebnictvo	38	2	40	6,90	40	6,904
z toho robotníci	33	1	34	5,86	34	5,86
5. doprava a spoje	45	12	57	9,83	55	9,48
z toho robotníci	33	4	37	6,38	36	6,21
6. obchod	4	24	28	4,83	24	4,14
7. veda, výskum a vývoj	-	-	-	-	-	-
8. bytové hospodárstvo a komunálne služby	5	4	9	1,55	8	1,38
9. školstvo, kultúra, zdravotníctvo	6	29	30	5,17	23	3,97
10. ostatné nevýrobné činnosti	2	-	2	0,34	2	0,34
11. ekonomická aktívita bez udania odvetví	80	78	158	27,24	1	0,178
ekonomická aktívita celkom:	333	247	580	100,0 %	402	69,31

Do roku 1991 bolo v obci 79 pracovných príležností, z nich najviac (45) na PD Kluknava, hospodársky dvor Richnava. Ostatné pracovné miesta boli v zariadeniach vybavenosti - v školstve, v obchode, službách a v zariadeniach národného výboru. Súčasná situácia je neprehľadná a štatisticky bude známa až z výsledkov cenu z r. 2001.

Vysokú nezamestnanosť obyvateľstva obce spôsobili jednak úpadok výrobných podnikov v Krompachoch, jednak nízka úroveň školského vzdelania obyvateľstva - najmä jeho rómskej časti. Štatisticky priemerný ukazovateľ miery nezamestnanosti v Krompášskej oblasti sa v polovici roku 2000 približoval k hodnote 40 % nezamestnaných zo všetkého práceschopného obyvateľstva. Nezamestnanosť rómskeho obyvateľstva sa limitne blížila k absolútnej hodnote 100 %.

5.3. Domový a bytový fond

V Richnave bolo podľa výsledkov posledného cenu, vykonaného v roku 2001 celkom 322 registrovaných obytných domov. Z tohto počtu bolo 271 domov, t.j. 84,16 % trvale obývaných, zvyšných 50 domov (25,84 %) bolo v čase cenu neobývaných, alebo z rôznych dôvodov sa na bývanie nevyužívali.

Skladba trvalo obývaných domov bola nasledovná:

	absolútne	v %
- rodinné domy	269	99,26
- bytové domy	2	0,74
- ostatné budovy	-	-
domový fond celkom:	271	100,00 %

V 322 obytných domoch celkového domového fondu obce bolo v roku 2001 341 bytov. Z nich bolo 290 (85,04 %) trvalo obývaných.

Štruktúra bytového fondu bola nasledovná:

	b y t o v		
	obývaných	neobývaných	spolu
- v rodinných domoch	282	49	331
- v bytových domoch	2	1	3
- v ostatných budovách	-	-	-
bytový fond celkom:	290	50	341

Zastúpenie bytov v rodinných domoch na celkovom bytovom fonde v obci bolo 97,06 %, z toho trvalo obývaných bytov v rodinných domoch 82,70 %.

Všetky tieto údaje sú vo výsledkoch cenzu uvádzané za celú obec Richnava, t.j. vrátane územne odličenej rómskej osady Ružakovec. Nie je však uvedené, nakoľko bola rómska osada zahrnutá do celkového domového a bytového fondu obce. Pracovné údaje zo sčítania podľa jednotlivých územných celkov sa v obci nezachovali. To všetko následne vplýva i na presnosť, resp. zníženú reprezentatívnosť štatistických údajov o domovom a bytovom fonde.

Podiel trvalo obývaných bytov v obci bol podľa velkostných kategórií bytov nasledovný:

byty	v rodinných domoch	v bytových domoch	v ostatných budovách	spolu	v %
s 1 obytnou mestnosťou	50	1	-	51	18,54
s 2 izbami	82	-	1	82	29,82
s 3 izbami	84	2	-	86	31,27
so 4 izbami	302	-	-	30	10,91
<u>s 5 a viac izbami</u>	<u>26</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>26</u>	<u>9,45</u>
spolu:	272	3	1	275	100,00

Podľa kategórie vybavenosti bola štruktúra bytového fondu v obci takáto:

byty	v rodinných domoch	v bytových domoch	v ostatných budovách	spolu	v %
I. kategórie	101	3	-	104	37,82
II. kategórie	22	-	-	22	8,00
III. kategórie	26	-	-	26	9,45
IV. kategórie	123	-	1	123	44,73
spolu:	272	3	1	275	100,00

Údaje o velkostných a vybavenostných kategóriách bytov sú analyzované podľa výsledkov sčítania z roku 1991.

Byty s tromi a viac izbami, prevažne v rodinných domoch, predstavujú viac než 50 % z celkového rozsahu bytového fondu v obci. Okresný priemer tohto ukazovateľa bol však v cenzovom roku 62,2 %. Pri rodinných domoch bol ešte vyšší.

Na 1 byt priemerne pripadalo $58,10 \text{ m}^2$ celkovej úžitkovej plochy. Priemerná obsadenosť obývaných bytov bola $4,73 \text{ obyv./byt}$ a na jednu obytnú miestnosť nad 8 m^2 pripadlo v priemere 1,47 obyvateľa. Priemerná obytná plocha na 1 bývajúcu osobu bola $12,3 \text{ m}^2$, čo je výrazne pod okresným priemerom ($16,0 \text{ m}^2$) a nad normovým štandardom $12,0 \text{ m}^2/\text{obyv.}$ Všetky štatistické priemerné ukazovatele kvality bytového fondu možno teda hodnotiť ako málo príaznivé až nepriaznivé, resp. nevyhovujúce normami požadovaným ukazovateľom. Evidentne sa tu prejavuje vplyv rómskej osady, v samotnej obci je zrejme situácia vyhovujúca, až mierne nadštandardná.

Členenie bytového fondu podľa veku stavieb bolo v roku 1991 nasledovné:

obdobie výstavby	rodinné domy	bytové domy	ostatné budovy	spolu	v %
do r. 1899 a nezistené	8	-	-	8	2,91
1900 - 1919	13	-	-	13	4,73
1920 - 1945	46	-	-	46	16,73
1946 - 1970	134	3	-	137	49,82
1971 - 1980	42	-	-	42	15,27
1981 - 1991	29	-	-	29	10,55
spolu:	272	3	-	275	100,00 %
z toho:					
- v rokoch 1946 - 1991	205	3	-	208	75,64 %
- v rokoch 1971 - 1991	71	-	-	71	25,82 %

Absolútne prevažujúca časť domového bytového fondu v obci pochádza z výstavby po II. svetovej vojne, po vypálení obce. Aj objekty, udávané pri cenze ako staršie, boli po roku 1945 v skutočnosti bud novorealizované v pôvodnej podobe na pôvodnom stavenisku, alebo boli z podstatnej časti novopostavené na základoch a muroch pôvodných stavieb.

Priemerný vek rodinných domov bol v roku 1991 35 rokov. V súčasnosti je tento údaj o cca 10 rokov vyšší. Bytový dom bol postavený pre 35-mi rokmi.

Po odhadovanom veku fyzickej životnosti (100 a viac rokov) by v obci malo byť 8 rodinných domov, do konca obdobia platnosti nového územného plánu (2015) cca 20 rodinných domov. Podľa vizuálneho prieskumu je skutočný počet domov fyzicky (stavebno-technicky) nespôsobilých na bývanie vyšší i v obci, nielen v rómskej osade, kde je normová spôsobilosť objektov na bývanie všeobecne otázna.

Súčasným nárokom na kvalitný bytový štandard podľa odhadu spracovateľa ÚPD nevyhovuje viac ako tretina zo súčasného domového bytového fondu obce. Najviac morálne nespôsobilých alebo len podmienečne vyhovujúcich objektov je na hlavnej ulici a na starších odbočkách z nej.

Z celkového počtu 322 obytných domov jestvujúceho domového fondu bolo vizuálnym prieskumom ako nevyhovujúcich hodnotených 49, čo je takmer 15 % zo všetkých rodinných domov v obci (bez rómskej osady).

Podľa druhu stavebných materiálov prevažujú byty v domoch z pálených tehál (a kameňa). Je ich 241 (87,64 %), 25 rodinných domov má ako materiál uvádzanú nepálenú tehlu, 9 rodinných domov drevo. V skutočnosti je však prevažujúca časť rómskej osady vybudovaná najmä z dreva, občas v kombinácii s murivom. Otázne však je, kolko z nich bolo pri sčítaní skutočne evidovaných ako „byty“.

Po 31. marci 1991 bolo v obci podľa údajov Obecného úradu postavených a skolaudovaných 11 nových rodinných domov. 5 rodinných domov je rozostavaných a pred kolaudáciou. Jeden rodinný dom je už dlhodobejšie rozostavaný.

Počet novovznikajúcich bytov v rómskej osade, ktoré sa stavajú nekontrolované a spontánne, nie je fakticky zistiteľný.

Technické vybavenie trvale obývaných bytov bolo v roku 1991 nasledovné:

počet bytov celkom:	275	100,0 %
z toho:		
- s vodovodom v byte	130	47,27
- s vodovodom v dome	23	8,36
- bez vodovodu	122	44,36
- s kanalizáciou	1	0,36
- so žumpou, septikom	128	46,54
- s vlastným záchodom	104	37,82
- s vlastnou kúpelňou	150	54,54
- vykurovaných ústredným kúrením	102	37,09

Súčasná úroveň technického vybavenia je ovplyvnená tým, že v obci nie je verejný vodovod ani obecná kanalizácia. Obec bola plynofikovaná po roku 1992, niektoré jej časti však až po roku 1997.

Byty v rómskej osade, až na nepatrné výnimky, štandardné technické vybavenie nemajú zriadené. Väčšina obydlí je odkázaná na vodu z vonkajšieho vodného zdroja a na nekontrolované vypúšťanie odpadových vôd.

V Richnave bolo v roku 2001 celkom 50 neobývaných rodinných domov, v ktorých bolo evidovaných 50 z rôznych dôvodov neobývaných alebo na bývanie nevyužívaných bytov. Ako dôvody neobývanosti boli pri sčítaní udávané najmä zlý stavebno-technický stav objektov a formálno-právne dôvody. Časť bytov sa využíva na rekreačné bývanie alebo ako „druhý byt“, aj keď tak nie sú evidované.

Ako dôvody neobývanosti boli pri sčítaní udávané :

- byt po kolaudácii	-
- v pozostalostnom alebo súdnom konaní:	7 bytov
- zmena užívateľa :	5 bytov
- určený na rekreáciu:	17 bytov
- uvoľnený na prestavbu :	9 bytov
- nespôsobilý na bývanie:	6 bytov
- neobývaný z iných dôvodov:	6 bytov

5.4. Výroba

Jediným výrobným zariadením v obci je v súčasnosti hospodársky dvor Polnohospodárskeho družstva Kluknava, ktoré obhospodaruje i prevažujúcu časť polnohospodárskej pôdy v katastri obce.

Na hospodárskom dvore je t.č. ustajnených 85 kusov hovädzieho dobytka vo výkrme a 100 kusov ošípaných. Okrem ustajňovacích objektov sú tu i objekty skladové a pre uloženie techniky. Priamo na hospodárskom dvore pracujú 4 ošetrovatelia dobytka a ošípaných, nočný strážnik a technik s 1/2 úvazku. Časť areálu je prenajatá pre inú výrobnú činnosť.

Rastlinná výroba sa špecializuje najmä na pestovanie obilních, okopanín a krmovín na ornej pôde, čiastočne aj na technické plodiny. Veľká časť polnohospodárskej pôdy sa využíva ako lúky a pasienky.

5.5. Občianska vybavenosť

Zariadeniami základnej občianskej vybavenosti sa uspokojujú predovšetkým každodenné potreby obyvateľov obce. Časť zariadení je umiestnená v Kluknave, a využíva sa pre potreby oboch obcí, resp. i Hrišoviec. Vzhľadom k blízkosti a relatívne dobrej dostupnosti mesta Krompachy sú však viaceré zariadenia základnej vybavenosti, najmä komerčného, ale aj sociálneho charakteru výrazne podstandardné, resp. absentujú v obci úplne.

Za prevažnou väčšinou zariadení charakteru vyšej občianskej vybavenosti občania Richnavy dochádzajú najmä do Krompáčov, ale aj do Gelnice či Spišskej Novej Vsi.

Sociálna vybavenosť

I. Školstvo a výchova

Materská škola je umiestnená v účelovom novšom objekte, zdrženom s budovou Obecného úradu. Má kapacitu 40 miest a prevádzkuje ju Obecný úrad Richnava.

Základná škola pre obec má sídlo, riaditeľstvo a hlavné objekty v Kluknave, kam do školy dochádza prevažujúca väčšina školopovinných detí z Richnavy. V Richnave sú elokované triedy, určené pre zaškolenie najmä rómskej časti populácie v I. stupni (ročníky I.-V). Ako školská budova sa využíva pôvodný objekt materškej školy, v stavebno-technickej podmienečne výhovujúcim stave, ktorý bol upravený pre potreby Základnej školy. V škole je 5 učební, v súčasnosti je v nej zriadených 7 vyučovaných tried a navštěvuje ju 91 žiakov. Okrem učební však škola nemá žiadne iné výukové vybavenie.

V pôvodnej budove ZŠ Richnava je v súčasnosti umiestnené elokované pracovisko Osobitnej základnej školy Krompachy. Škola slúži pre výuku prevažne rómskych detí. Objekt školy bol pôvodne postavený ako trojtriedny, v súčasnosti je v ňom 5 učební a navštěvuje ju 85 žiakov. Škola má primeraný pozemok, nemá však žiadne telovýchovné vybavenie. Stavebno-technický stav školskej budovy je výhovujúci.

II. Kultúra a osveta

V obci je Kultúrny dom, pochádzajúci zo staršej výstavby. V objekte je sála s kapacitou pre 150 - 200 divákov. Objekt má výrazné stavebno-technické závady a v súčasnosti sa prakticky využíva len ako skladový priestor.

Obecná knižnica s kapacitou 100 m² úžitkovej plochy má 4710 zväzkov kníh. Je umiestnená v staršom, účelovo prispôsobenom a len podmienečne výhovujúcim objekte.

Okrem toho je v obci relativne nový rímsko-katolícky kostol sv. Michala. V jeho areáli bol po r. 1991 vybudovaný Dom smútku, s kapacitou 50 miest.

III. Telovýchova a šport

Pre miestne telovýchovné a športové aktivity sa využíva areál futbalového ihriska. Hracia plocha je trávnatá a má štandardné rozmery. Areál je pre danú funkciu vekostne i polohovo výhovujúci. Má zriadený sociálny objekt so šatňami pre športovcov.

Pre spontánne športové aktivity, najmä pre deti a pre mládež, nie sú v obci vytvorené žiadne priestory.

IV. Zdravotníctvo

V obci nie sú žiadne zariadenia zdravotníctva. Obvodné zdravotné stredisko s jedným lekárskym pracoviskom všeobecného lekára a pracoviskom zubného lekára je v Kluknave. Najbližšie špecializované lekárské zariadenia sú na Poliklinike v Krompachoch (súčasť Nemocnice s poliklinikou), ostatné v Gelnici, resp. Spišskej Novej Vsi a Levoči.

Detské jasle a lekáreň sa ani v Richnave, ani v Kluknave neprevádzkujú. Najbližšie lekárne sú v Krompachoch.

V. Sociálna starostlivosť

Toho času nie sú v Richnave, ale ani v Kluknave žiadne osobitné funkčné priestory ani zariadenia sociálnej starostlivosti. Jednoduchú sociálnu starostlivosť o seniorov (klubová činnosť a pod.) možno praktikovať len v priestoroch Obecného úradu alebo cirkevnou aktivitou.

VI. Správa a riadenie

Obecný úrad sídli vo vlastnom novšom účelovom objekte s kapacitou 64,0 m² úžitkovej plochy. Okrem volených funkcionárov má dvoch zamestnancov. Má i zasadaciu miestnosť a obradnú sieň.

V samostatnom účelovom objekte je v obci požiarne zbrojnica.

Matričný úrad, pobočka úradu práce a pošta s expozitúrami Poštovej banky a Slovenskej sporiteľne sú v Kluknave. Policajne obec spadá pod Okresné riadiťstvo PZ SR v Gelnici.

Komerčná vybavenosť

I. Maloobchodná sieť

V účelovom novšom a funkčne vyhovujúcim objekte (v ktorom je i pohostinstvo) sa ako podnikateľská aktivity prevádzkuje predajňa potravín s rozšíreným sortimentom drogistického tovaru a domáčich potrieb. Kapacita je 176,0 m² predajnej plochy. Okrem toho je v obci ďalšia súkromne prevádzkovaná samostatná predajňa potravín, predajňa rozličného tovaru a predajňa potravín a mäsa/údenín.

II. Nevýrobné (osobné) služby

Toho času sa v obci žiadne zariadenia osobných služieb pre obyvateľstvo neprevádzkujú.

Obecný cintorín spravuje a vrátane domu smútku ho prevádzkuje Obecný úrad. Hoci je areál cintorína pre súčasný počet obyvateľov ešte plošne dostačujúci, pre výhľad je ho však nevyhnutné rozšíriť.

III. Verejné stravovanie a ubytovanie

V obci je vo vlastníctve obce reštaurácia s odbytovou plochou 192 m² a s kapacitou 104 stoličiek. Stavebne i funkčne je zariadenie vyhovujúce.

Okrem toho je v obci súkromné pohostinstvo (Kurila) a hostinec „Na rázcestí“.

Zariadenie pre verejné ubytovanie sa v obci nevyskytuje. Najbližšie sa pripravuje zriadit v Kluknave (v objekte „Poľovník“).

5.6. Aktuálne a výhľadové potreby rozvoja obce

Pre obec je z hľadiska jej ďalšieho územného rozvoja najpotrebnejšie postupne zabezpečiť úplnú saturáciu zariadeniami verejnej technickej infraštruktúry - teda vybudovanie doposiaľ absentujúceho verejného vodovodu a obecnej kanalizácie. Tieto zariadenia sa predpokladá budovať spoločne s obcami Richnava a Hrišovce. Rovnako je však dôležité zabezpečiť plynulý rozvoj obytnej funkcie návrhom nových stavebných obvodov i dostavbou na doskonaliblých plochách parciel v súčasnom zastavanom území obce. Osobitne je potrebné riešiť možnosti bytovej výstavby sociálneho charakteru pre menej solventné rómske obyvateľstvo a možnosti výstavby bytov so zníženým vybavenostným štandardom.

Výhľadovo je potrebné rozšíriť škálu zariadení základnej občianskej vybavenosti sociálneho charakteru, predovšetkým pre školstvo, vrátane predškolskej výchovy. Primerane treba rozšíriť, resp. novozriaďiť priestory a objekty pre kultúrno-špoločenskú a osvetovú činnosť a vytvoriť územné predpoklady pre saturáciu potrieb základnej komerčnej vybavenosti v obchode a v službách pre obyvateľstvo. Potrebné je i výhľadové rozšírenie obecného cintorína. Koncepciu ďalšieho rozvoja obce je žiaduce formovať tak, aby poskytla i možnosti lokálnej zamestnanosti vytváraním priestorových predpokladov pre lokalizáciu menších zariadení drobnej výroby a výrobných služieb.

5.7. Územno-technické možnosti rozvoja

Na základe zhodnotenia súčasného stavu urbánnej štruktúry obce možno konštatovať, že Richnava má ako vo svojom zastavanom území, tak i v jeho bezprostrednom okolí sice limitované, predsa však dostačujúce priestorové možnosti pre očakávané potreby svojho ďalšieho rastu tak v rôznorodo diferencovanej obytnej zástavbe, ako i v základnej občianskej vybavenosti a v nenáročných výrobných aktivitách. Má i reálne predpoklady trvalého ekologicky prijateľného rozvoja a postupného zvyšovania kvalít obytného a životného prostredia.

Potenciálne možnosti územného rozvoja obce sú najmä na jej západnom okraji - v lokalitách Panské lúky a Sihof, a to aj naprieck prevedeným hydromelioračným úpravám na ťavobrežnej časti Hornádu a naprieck extrémnym prietokom tzv. veľkých vód v Hornáde.

Pomerne veľké možnosti sú v racionálnejšom využití súvisle zastavaného územia obce dostavbou prielük a najmä rekonštrukčnou a sanačnou prestavbou jestvujúceho staršieho, subštandardného a sčasti i schátraného bytového fondu.

Možnosti územného rozvoja však značne sťažujú topografické pomery úzkeho a hlbokého údolia Hornádu, komunikačná štruktúra (cesta, železnica) s ich ochrannými pásmami, tok Hornádu s jeho inundáciou a sústava nadradených elektrovodov, vedených severným okrajom obce.

Kvôli terénnym podmienkam sú značne sťažené aj možnosti ďalšej výstavby v rómskej osade Ružakovec, ktorá je najväčším problémom ďalšieho rozvoja obce.

6. Urbanistická koncepcia navrhovaného rozvoja obce

6.1. Návrh rozvoja a priestorového usporiadania obce

Pre súčasnú urbanistickú štruktúru a priestorové usporiadanie obce je charakteristická kompaktnosť jej zástavby a v zásade jednoduchá historicky vyvinutá a postupne dopĺňaná štruktúra jej roštovej uličnej sústavy, reagujúcej najmä na členitý terénny reliéf južného svahu úzkeho Hornádskeho údolia. Jej základ tvorí najdôležitejšia dopravná komunikácia - Štátnej cesta III/018187 z Kluknavy do Hrišoviec, ktorá prechádza v fažisku kompaktnej zástavby obce a na ktorú nadväzujú všetky miestne prístupové a obslužné komunikácie.

Osobitne je v štruktúre obce vyčlenená zástavba pri železničnej stanici a enkláva rodinných domov v Richnávskom katastri, ktorá je už viazaná na urbanistickú štruktúru zástavby susediacej Kluknavy a tvorí s ňou jednotný priestorový celok. Podobne aj skupina rodinných domov v údoli potoka Zlatník. Nad Štátňou cestou II/547 do Krompáča je v hľbokej terénnnej mulde lokalizovaná spontánna zástavba rómskej osady Ružákovec.

Návrh ďalšieho územného rozvoja obce vychádza z reality jej súčasného stavu, z rozvojových potrieb a z objektívneho zhodnotenia jej sociálneho, ekonomickejho a územno-technického potenciálu. Vzhľadom k špecifickej sociálnej štruktúre, ktorá sa prejavuje diferenciáciou obyvateľstva s postupujúcou prevahou vekovo mladších kategórií s vyšším reprodukčným potenciáлом, sa rozvoju obce a lokalizácii rozvojových plôch venuje pozornosť viac než štandardná. Navrhované rozvojové lokality pre obytnú zástavbu sa zámerne diverzifikujú a rôznorodo umiestňujú v obci i v jej jednotlivých územne odličených častiach. Navrhuje sa rôznorodá škála typologicky, funkčne a sociálne odlišných form obytnej zástavby a primeranej občianskej vybavenosti predovšetkým sociálneho, ale i komerčného charakteru. Zástavba sa prirodzene dopĺňa sústavou navrhovaných miestnych komunikácií a zaradeniami technickej vybavenosti, z ktorých zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie obce sú v územnoplánovacej dokumentácii riešené ako nové.

Novonavrhnoucou obytnou zástavbou sa prvorado dopĺňa terajšie zastavané územie obce a to ako v jej historických priestoroch, tak i v ulici pri železničnej trati, s jej pokračovaním do Kluknavy. Na zástavbu sa navrhujú disponibilné plochy prielük, šírkovo dostačujúcich stavebných medzier a ostatných v súčasnosti nedostačujúco využívaných pozemkov v kompaktnej zástavbe. Na miestach subštandardných alebo stavebno-technicky nevyhovujúcich objektov sa navrhujú ponukové možnosti ich náhrady novostavbami rodinných domov. Zámerná sústredená prestavba staršieho uličného domoradia je navrhnutá na juhovýchodnom okraji cesty III/018187 v obci i s cieľom regulovať a redukovať súčasnú hustú a priestorovo úzku obostavanosť tejto komunikácie.

Rozsiahlejšia nová územne sústredená výstavba rodinných domov je navrhovaná na severe obce v lokalite nad kostolom a na západnom okraji obce obojstranne okolo Richnávského potoka.

Pre potreby bývania rómskeho etnika sa na základe schváleného Zadania územného plánu obce riešila koncepcia rozšírenia zástavby v osade Ružákovec. Nová zástavba osady bola navrhnutá v odlesnenej hornej časti prirodzeného terénnego amfiteátra, nad súčasným, spontánne zastavaným územím osady. Predpokladala sa individuálna výstavba sociálneho charakteru, pozostávajúca z úsporných rodinných domov so zníženým vybavenostným štandardom. Štruktúra tejto výstavby bola navrhnutá tak, aby zodpovedala očakávaným potrebám a reálnym možnostiam sociálne odkázaného obyvateľstva, s regulovanou a odborne usmerňovanou svojpomocnou výstavbou jednoduchých obydlí primeraného obytného a hygienického štandardu, realizovaných vždy na základe stavebného povolenia. Takto sa navrhovalo súčasnú rómsku osadu rozšíriť o cca 120, ale max. o 150 obytných objektov. Ich výstavba sa mala organizovať postupne, po jednotlivých ucelených častiach. V jej fažisku bolo navrhnuté umiestniť Základnú školu pre I. - IV. ročník, spojenú s učebňami pre

predškolskú výchovu, spoločensko - osvetové a vzdelávacie stredisko pre mládež a dospelých (s lekárskym pracoviskom) a kommerčnú obchodnú vybavenosť.

Súčasný domový fond rómskej osady je potrebné postupne rekonštruovať tak, aby obydlia dosiahli požadovaný technický a hygienický štandard. Rekonštruovať a dobudovať bude potrebné i súčasné miestne komunikácie v rómskej osade.

Pretože pri prejednávaní návrhu územného plánu obce neboli zámer sociálnej bytovej výstavby v lokalite Ružakovec odsúhlasený orgánmi ochrany lesného pôdneho fondu, bol návrh rozvoja výstavby v tejto lokalite z dokumentácie územného plánu obce vylúčený s tým, že problematika sociálneho bývania a rozvoja osady Ružakovec bude predmetom ďalších osobitných jednani s cieľom prehodnotiť možnosti výstavby v tejto lokalite a bude následne riešená doplnkom územného plánu obce.

Štandardnými zariadeniami sociálneho a kommerčného občianskeho vybavenia je obec, i s prihlásením na disponibilné zariadenia v Kluknave, primerane vybavená. Rozvoj jednotlivých menších zariadení pre obchod a služby obyvateľstvu možno v zmysle regulácie (vid časť 6.5.) situovať v rámci obytnej zástavby. Navrhuje sa však rekonštrukcia a dostavba jasťujúceho kultúrneho domu. Navrhuje sa i výhľadové územné rozšírenie súčasného obecného cintorína, ktoré bude vzhľadom k očakávanému rastu obyvateľstva nevyhnutné.

V troch menších lokalitách, nevhodných pre obytnú či vybavenostnú zástavbu, sú navrhované ponukové plochy pre drobnú remeselnú (živnostenskú) výrobu, ktorá však vzhľadom k okolitej obytnej zástavbe nesmie byť hygienicky rušivou.

Pre rekreačno-oddychové funkcie sa využívajú súčasné devastované plochy v južnej časti obce na pobreží Hornádu, kde sa navrhujú nenáročné a prírode blízke parkové úpravy s vyčlenenými priestormi pre spontánne športovo-rekreačné aktivity detí a mládeže. Jasťujúci areál futbalového ihriska sa bude využívať najmä pre organizované športové aktivity a pre školskú telovýchovnú činnosť.

Navrhovaným urbanistickým riešením rozvoja obce sa prakticky vyčerpávajú disponibilné plochy jej súčasnej kompaktnej zástavby. Pre dnes neodhadnuteľné potreby ďalšieho rastu obce zostáva k dispozícii prakticky iba západný rozvoj obce v lokalite Panské lúky a Sihof, resp. výstavba južne od areálu Polnohospodárskeho družstva, ktorá by však bola podmienená zmenou jeho funkčného využívania - zrušením živočisnej výroby. Máme však za to, že navrhované rozvojové plochy, spolu s územnými rezervami v susediacej Kluknave, sú pre potreby obyvateľstva obce, s výnimkou sociálneho bývania, v návrhovom období územného plánu dostačujúcimi.

6.2. Návrh ďalšieho rozvoja jednotlivých funkčných zón

6.2.1. Bývanie, bytový fond a obytné plochy

Návrh riešenia ďalšej bytovej výstavby v obci pre návrhové obdobie územného plánu (do roku 2015) a pre ďalší výhľad jej rozvoja (do roku 2025) vychádza zo zhodnotenia súčasného stavu bytového fondu, z odhadovaného úbytku bytov z dôvodu ich prestárnutosti, subštandardnosti alebo funkčných zmien v ich využívaní, z požiadaviek, vyplývajúcich z očakávaného rastu počtu obyvateľov obce a konečne i z požiadaviek na výhľadové zlepšovanie bytovej situácie.

Ak za reálnu pokladáme cca 100-ročnú životnosť bytového fondu, potom úbytky bytov z dôvodov ich prestárnutosti budú v návrhovom období územného plánu vzhľadom na súčasnú dobrú vekovú štruktúru bytového fondu len minimálne. Aj urbanistická koncepcia ďalšieho rozvoja obce je navrhnutá tak, aby sa obmedzili až vylúčili ďalšie dôvody úbytku súčasných bytov - najmä asanácie, nevyhnutné z dôvodov koncepčných zámerov a zmien v štruktúre zástavby, a aby sa starší, subštandardný a stavebno-technicky už nevyhovujúci

domový a bytový fond mohol na tom istom mieste či pozemku rekonštruovať, alebo výraznejšie modernizovať alebo nahradí novou obytnou zástavbou.

Pri sčítaní v roku 1991 bývalo v obci v 275 obývaných bytoch celkovo 1.343 obyvateľov. 38 bytov (resp. rodinných domov) nebolo z rôznych dôvodov obývaných, alebo sa využívali na iné než obytné účely. Priemerná štatistická obsadenosť bytov bola 4,88 obyv./byt, čo je údaj značne vysoký, a odzrkadluje sociálnu štruktúru obce, s vysokým podielom rómskeho obyvateľstva, pre ktoré sú charakteristické mnohopočetné rodiny. Do roku 2000 pribudlo v obci z novej výstavby 11 rodinných domov, 5 rodinných domov je rozostavaných. Počet obyvateľov obce sa však zvýšil až na súčasných cca 1.720, čím priemerná štatistická obsadenosť bytov vzrástla na 6,0 obyv./byt. Podľa údajov zo sčítania v roku 2001 bolo v obci registrovaných 290 trvalo obývaných bytov a priemerná štatistická obsadenosť bola 6,38 obyv./byt.

V skutočnosti je v obci samotnej obsadenosť bytov na prijatejnej úrovni, zodpovedajúcej približne okresnému priemeru. Väčšina rómskej populácie býva v osade Ružakovec, kde stavby, využívané na bývanie možno klasifikovať skôr ako provizória, než skutočný bytový fond a byty tejto osady nie sú väčšinou ani štatisticky evidované. Podľa terénnego prieskumu a zhodnotenia leteckej fotografie je v osade Ružakovec najmenej 100 subštandardných obydlí, čím sa ukazovateľ priemernej obývanosti v obci blíži k hodnote 4,46 obyv./byt. V rómskej osade však táto hodnota určite presahuje 6,5 obyv./byt.

Vzhľadom k sociálnej štruktúre obyvateľstva, ale i s prihlásnutím k demografickému a územnému potenciálu obce možno za reálny pokladat cca 25 %-ný decéniový rast počtu jej obyvateľov, čo pre návrhové a výhľadové obdobie územného plánu znamená nasledovný odhadovaný rast počtu obyvateľstva:

rok	1991 (sčítanie)	1.343 obyvateľov
	2001 (sčítanie)	1.850
	2010	2.250
	2015 (návrhový rok ÚPN)	2.500 obyvateľov + 10 % rezerva
	2025	3.200 + 10 % rezerva
		2.750 obyvateľov
		3.520 obyvateľov

Podľa stavebno-technického a funkčného hodnotenia možno predpokladať nasledovný úbytok zo súčasného bytového fondu v rodinných domoch:

- cca 30 domov z dôvodu prestárnutosti
- cca 20 domov z dôvodu ich zmeny na „druhé bývanie“

Z tridsiatich prestárnutých domov sa cca 25 asanuje a nahradí novou výstavbou, alebo rekonštrukčnou prestavbou.

Bilancia úbytkov bytového fondu bude nasledovná:

- súčasný stav bytového fondu v rodinných domoch	282 rodinných domov
- úbytok asanacný, alebo premena na nebytové funkcie	- 5
- úbytok zmenou na „druhé bývanie“	- 20
- <u>úbytok asanacný, určený na novú výstavbu</u>	- 25
zostatok zo súčasného stavu:	232 rodinných domov

Podľa urbanistickejho návrhu je novú bytovú výstavbu v obci možné priestorovo a kapacitne zabezpečiť takto:

- prestavby nevyhovujúcich rodinných domov:
(na súčasných pozemkoch)

25 rodinných domov

- novonavrhovaná výstavba		
- severná lokalita (nad kostolom):	31	
- západná lokalita (pri Richnavskom potoku)	13	
- východná lokalita (pri Kluknave)	5	
- južná lokalita (pri železnici)	8	
- <u>prieluky v obci</u>	18	
novostavby spolu:		<u>100 rodinných domov</u>

Celková bilancia kapacít bytov v obci je nasledovná:

- zostatok zo súčasného bytového fondu v obci	232 bytov
- <u>prestavby a novonavrhovaná výstavba v obci</u>	<u>100 bytov</u>
spolu:	<u>332 bytov</u>

V rómskej osade Ružákovce je bilancia kapacít nasledovná:

- súčasný stav	min.	100 bytov
- <u>novonavrhované (výhľadová potreba)</u>		<u>120 bytov</u>
spolu:		<u>220 bytov</u>

Celkovo je teda územným plánom v Richnave zabezpečených 555 bytov v nasledovnom členení podľa ich typologických foriem:

- rodinné domy	232	100	332
- bytové domy	3	-	3
- ostatné byty (služobné)	-	2	2
- <u>obydlia v rómskej osade</u>	100	120	220
celkom:	335	220	<u>555 bytov</u>

Pri počte 2.750 obyvateľov (v r. 2015, vrátane urbanistickej rezervy), bude priemerná obsadenosť všetkých bytov v obci 4,95 obyv./byt.

Všetka novonavrhovaná bytová výstavba je v urbanistickej štruktúre riešená podľa jej sociálneho charakteru. V obci sa predpokladá a navrhuje štandardná bytová výstavba formou individuálnych rodinných domov na parcelách o veľkosti 700 - 800 m², len výnimcočne menších alebo väčších, najmä pri návrhu zástavby prieľuk a stavebných medzier. Pre regulovanú výstavbu v osade Ružákovec by v doplnku ÚPN-O malí byt riešené objekty sociálneho bývania so zastavanou plochou 60,0 - 80,0 m², so zníženým štandardom vybavenosti, na parcelách veľkosti do 300,0 m² - 400,0 m².

6.2.2. Výroba a výrobné služby

Najväčším súčasným výrobným zariadením v obci je areál Poľnohospodárskeho družstva Kluknava, ktoré má na východnom okraji obce zriadený hospodársky dvor pre živočíšnu výrobu, rastlinnú výrobu a pre mechanizáciu. Územným plánom sa hospodársky

dvor ponecháva v súčasnom rozsahu, navrhuje sa však k nemu upravená prístupová komunikácia, pretože súčasná trasa je dopravne nevyhovujúca.

V obci sa navrhujú tri lokality ako ponukové plochy pre menšie podnikatelské aktivity resp. pre drobnú živnostenskú výrobu. Lokality sú umiestnené na tle plochy, ktoré nie sú vhodné pre obytné alebo vybavenostné funkcie. Charakter výrobných aktivít však musí byť taký, aby nevplýval negatívne na kvalitu životného a obytného prostredia v obci.

6.2.3. Zariadenia občianskeho vybavenia

Súčasný stav a štruktúra zariadení občianskeho vybavenia v obci sú uvedené v časti 5.5. tohto elaborátu. V obci sa v súčasnosti nachádzajú len zariadenia základného občianskeho vybavenia. Ich rozsah čo do štruktúry i veľkosti je však redukovaný, vzhľadom na blízkosť a dobrú dostupnosť Krompáča, ktoré svojimi zariadeniami vybavenosti saturujú i značnú časť potrieb obyvateľov Riechnavy. Ďalšie zariadenia základnej vybavenosti (školstvo, zdravotníctvo, pošta) sú umiestnené v susediacej Kluknave a slúžia i pre potreby Riechnavy.

V obci je navrhnutá rekonštrukcia a dostavba jestvujúceho kultúrneho domu. Uvažuje sa s výstavbou novej spoločenskej sály, súčasné priestory by sa po rekonštrukčnej prestavbe mali využívať pre rôznorodú záujmovú činnosť klubového charakteru pre rôzne vekové skupiny obyvateľstva.

Menšie zariadenia komerčnej vybavenosti pre obchod, služby a verejné stravovanie možno podľa podmienok regulácie umiestňovať v obytnej zástavbe, resp. ako súčasť jednotlivých navrhovaných rodinných domov.

Vzhľadom k progresívnemu rastu obyvateľstva sa navrhuje plocha pre rozšírenie obecného cintorína.

Nové zariadenia sociálnej vybavenosti bude potrebné riešiť v rómskej osade Ružákovec. Navrhuje sa tu umiestnenie Základnej školy (pre ročníky 1 - 4), s integrovanými učebňami i pre predškolskú výchovu, spoločensko - osvetového a vzdelávacieho strediska pre mládež a dospelých (i s lekárskym pracoviskom) a zariadenia pre obchod a pre verejné služby.

6.2.4. Zariadenia a Športovo-rekreačná vybavenosť

V obci je vybudovaný športový areál s dostatočne dimenzovaným futbalovým ihriskom a so sociálnym objektom. Areál je umiestnený v súvislej zástavbe a nie je ho možné rozšíriť. Pre verejné športovo-rekreačné aktivity spontánneho charakteru, najmä pre deti a mládež sa predpokladá využívať časť na parkovú úpravu navrhovaných priestorov na pobreží Hornádu.

6.2.5. Verejná zeleň

S výnimkou malého parčíka pri cintoríne v obci nie je v súčasnosti zriadená žiadna verejná zeleň. Pretože sa obec nachádza v produkčnej polnohospodárskej krajine a lesná zeleň pri obci nemá dosačujúce rekreačné kvality, navrhuje sa územným plánom vybudovať rozsiahlejší priestor verejnej, parkovo upravovanej zelene na v súčasnosti nevyužívaných a devastovaných plochách pozdiš toku Hornádu. Táto zeleň by zároveň spĺňala i funkciu lokálneho blokridoru a biocentra. Preto by parkové úpravy mali byť jednoduché, s využitím najmä zelene miestneho charakteru.

Okolo polnohospodárskeho dvora v jeho južnej a východnej časti sa navrhuje ochranná a izolačná zeleň.

6.3. Urbanistickej koncepcia a kompozícia

Princíp urbanistickej koncepcie a kompozície ďalšieho rozvoja obce spočíva najmä v prirodzenom náviazaní na logiku jej doterajšieho urbanistickeho vývoja a na jej súčasnú urbánnu štruktúru. Štýl zástavby v novonavrhovaných rozvojových plochách zodpovedá prirodzenému charakteru vidieckej obytnej zástavby s priestorovo členenými sústavami rôznych funkčných objektov, primerane koncipovaných k miestnym prístupovým komunikáciám. Novonavrhované objekty rodinných domov i vybavenosti majú byť prizemné, s funkčne využívanými podkroviami, na tradične usporiadaných pozemkoch, ukončovaných plochami pridomových záhrad a sadov. Podobne sa navrhuje zástavba v strede obce, pre účely doplnenia a rozšírenia občianskeho vybavenia sociálneho i komerčného charakteru.

Dôležitým faktorom urbanistickej kompozície je zachovanie a rozvíjanie prirodzeného začlenenia obce do krajnejšej štruktúry. Doterajší vzhľad, spočívajúci v racionalne usporiadanej sústave menších a členených zoskupení hmôt objektov je nevyhnutné zachovať a nadalej rozvíjať. Udržiavať pritom rozličnosť a priestorovú mnohorakosť (pestrosť) usporiadania a využívania pridomových hospodárskych stavieb a úžitkových záhrad. Rešpektovať charakteristickú druhotnú krajinnú štruktúru v najbližšom okolí obce - terasovité úpravy pôdy so stromovím a krovinami na medziahach, vrátane skupín zelene, lemujúcej rígoly, výmole, strže alebo polné cesty. Doplňiť štruktúru zelene v údolnej níve o účelnú pobrežnú vegetáciu Hornádu a Richnavského potoka.

Priestorovou dominantou obce má i nadalej zostať kostol s jeho vežou; žiadny prvk novej zástavby jeho dominujúcemu postaveniu či už veľkosťou alebo polohou nemá konkurovať.

Vo vnútorných priestoroch obce je nadalej potrebné zachovať, podporovať a rozvíjať priestorovú členitosť, rozmanitosť a malebnosť štruktúry stavebných objektov a usporiadania zástavby na pozemkoch. Zvlášť dôležité bude rešpektovanie tohto charakteristického znaku priestorovej rozmanitosti i v priestoroch navrhovanej sústredenej výstavby nových rodinných domov, kde bude pre dosiahnutie prirodzenej rozmanitosti vhodné využívať lokálne prírodné danosti, terénne podmienky a zámerne architektonické členenie a priestorové riešenie štruktúry objektov.

Architektonicky výraz nových obytných stavieb má vychádzat z typického regionálneho charakteru výstavby, t.j. využívania predĺžených domov so sedlovými strechami a kolmo orientovanými objektami hospodárskeho príslušenstva. Za neprípustné sa považuje vnašať do zástavby cudzorodé stavby najmä mestského výzoru a charakteru, osobitne nie do existujúcej zástavby v terajšom intraviláne obce.

Podobne je potrebné rešpektovať a rozvíjať charakteristický výraz uličných priestorov pri oploteniaciach, domových predzáhradkách a usporiadani verejných častí ulíc a uličiek. Pred technickými úpravami je treba vždy uprednostňovať prírodné riešenie. Vzhľadom na malý rozsah dopravy sa za vhodné považujú obytné ulice, bez chodníkov pre pešich, pri samozrejmom regulovaní prípustnej rýchlosťi automobilovej dopravy a uprednostnení pešieho pohybu pre dopravnými prostriedkami. Jednostranný chodník je potrebné vybudovať iba popri ceste III/018187.

V jednotnej štruktúre a jednoduchom architektonickom tvárosloví treba koncipovať dostavbu rómskej osady Ružákovec. Pre sociálne bývanie sa odporúča regulovať výstavbu výberom vhodných typov úsporne riešených rodinných domov, resp. rodinných domov so zníženým štandardom.

6.4. Ochrana pamiatkových hodnôt

Svojou štruktúrou a urbanistickým charakterom zástavby obec nie je z hľadiska pamiatkovej ochrany ničím vynimočná alebo pozoruhodná. Ojedinele sa v zástavbe obytných ale i hospodárskych objektov vyskytujú znaky dolnospisskej ľudovej architektúry, a to v priestorovom usporiadani zástavby, typológií obytných domov, tvárosloví a architektonických prvkoch. Ich dlhodobejšie zachovanie však nemožno predpokladať a nie je ani dôvodom na štátnu pamiatkovú ochranu. Aj najstaršie objekty totiž pochádzajú z

výstavby po roku 1945, kedy sa vypálená obec stavebne obnovovala. Zachovanie historickej podoby aspoň niektorých objektov je teda závislé len na vôle ich majiteľov a ich výhľadom funkčnom využití. Ako rekreačné objekty, resp. objekty tzv. druhého bývania by si niektoré rodinné domy historický vzhľad mohli zachovať.

V ústrednom zozname - registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok je v obci zapisaná budova býv. Základnej školy. (čís. ŠZKP 699, dátum vyhlásenia 15. 10. 1963). Vzhľadom k tomu, že objekt bol stavebne ukončený v r. 1956 a že je typickým príkladom stavby tzv. „socialistického realizmu“, je jeho zaradenie ako pamiatkového objektu minimálne zvláštne.

Ookrem toho je v ŠZKP ako technická pamiatka (pod čís. 4457) uvedená Francisova turbína vo vodnom mlyne na pomedzí Ríchnavy a Kluknavy. Za technickú pamiatku bola vyhlásená 22. 3. 1985.

Na území bývalého ríchnavského hradu je vyhlásené chránené archeologické nálezisko.

Pamiatkovo chránené objekty, vrátane archeologického náleziska, sú vyznačené vo výkrese čís. 3 - Komplexný urbanistický návrh. Ochranné pásmá nehnuteľných kultúrnych pamiatok boli zakreslené na základe stanoviska bývalého Krajského ústavu Štátnej pamiatkovej starostlivosti a ochrany prírody v Prešove zo dňa 17. 7. 1989.

Navrhovaným rozvojom obce ani urbanistickej koncepciou a kompozíciou sa do podstaty pamiatkovej ochrany objektov nezasahuje.

7. Konceptcia riešenia dopravy a dopravných zariadení

7.1. Širšie dopravné vzťahy

Na nadradenú cestnú sief je obec napojená prostredníctvom štátnej cesty II/547 Košice - Spišské Podhradie, ktorá spája obec s Krompachmi, cez cestu II/546 s okresným mestom Gelnica a cez cestu II/536 so Spiškou Novou Vsou.

Prakticky celou obcou prechádza štátna cesta III/018187, ktorá je odbočkou z cesty III/018186 Kluknava - Široké a ako lokálna trasa pripája na nadradenú komunikačnú sief Richnava a Hrišovce.

Katastrom obce po južnom okraji jej súvisle zastavaného územia prechádza dvojkoľajná elektrifikovaná železničná trať prvého (magistrálneho) železničného fahu z Čiernej nad Tisou do Žiliny. Trať je I. kategórie. Táto trať s celoštátnym a medzinárodným významom je súčasťou európskeho dopravného koridoru čís. V. a je zaradená do medzinárodných dohôd AGTC a AGC ako súčasť trasy E-40 Cheb - Praha - Žilina - Košice - Čierna nad Tisou - Lvov.

7.2. Železničná doprava

Na železničnej trati Čierna nad Tisou - Žilina leží v tkm 200 zastávka Richnava. Zastávka je vybavená staničným objektom a obojsmerným hranovým nástupiskom.

Teleso železničnej trate vedie v katastri obce v zložitých terénnych a priestorových pomeroch úzkeho údolia Hornádu sústavou násypov a výkopov, z ktorých väčšie časti pochádzajú z pôvodnej jednokoľajnej trate. I z toho dôvodu je teleso železničnej trate pomerne rozsiahle.

Na zastávke v Richnave zastavuje denne obojsmerne 22 osobných vlakov a prechádza ľahou obojsmerne 44 rýchlikov, zrýchlených a osobných vlakov. Najblížšia rýchliková stanica je v Margecanoch, niektoré rýchliky a zrýchlené vlaky zastavujú i na stanici v Krompachoch.

Železničnou traťou okrem toho prechádza denne cez 100 nákladných vlakov v oboch smeroch.

Ochranné pásmo železničnej trate tvorí priestor po oboch jej stranách s vonkajšou hranicou, vedenou vo vzdialosti 60,0 m od osi krajnej koľaje. Ochranné pásmo je zakreslené vo výkrese čís. 3 - komplexný urbanistický návrh.

Súčasťou zástavby obce na jej juhovýchodnom okraji je budova, patrίaca k pôvodnej železničnej zastávke Kluknava (na jednokoľajnej trati), ktorá dnes už nie je v majetku železníc SR a využíva sa ako obytný dom.

V zámeroch rezortu sa uvažuje s postupnou modernizáciou železničnej trate pre traťové rýchlosťi 120 - 160 kmh⁻¹. Dielčie úpravy v smerovom vedení trate vyplývajúce zo štúdie Programu modernizácie železničnej trate Košice- Žilina v katastri obce Richnava je možné vykonat v rámci existujúceho telesa trate.

7.3. Cestná doprava

Údolím Hornádu, parallelne so železničnou traťou vedie štátna cesta II/547 z Košíc do Spišského Podhradia, zabezpečujúca tranzitnú dopravu i dopravnú obsluhu a pripojenie sídiel zástavby hornádskeho údolia. Trasa tejto cesty, ktorá je súčasťou vybranej cestnej siete ako základný fah Z 115 prechádza katastrom obce Richnava v dĺžke cca 2,3 km, mimo zastavaného územia. Vozovka cesty je stredná živlčná, cesta je homogenizovaná. Z nej je cestou III/018186 sprístupnená obec Kluknava a sprostredkovane cestou III/018187 i obce

Richnava a Hrišovce. Cesta III/018186 zabezpečuje prepojenie tejto časti dolného Spiša na štátnej cestu I/18, výhľadovo i na diaľnicu D1.

Dopravnú os obce Richnava tvorí štátnej cesta III/018187, ktorá intravilánom obce prechádza v dĺžke cca 1,65 km a má charakter zbernej, obslužnej a prístupovej komunikácie, v kategórii MO 8,0/40, s redukciou šírky vozovky na 5,0 m. Má živčinú povrchovú úpravu.

Systém ostatných obslužných, prístupových a spojovacích komunikácií v obci tvoria mestne komunikácie v šírkach 3,0 - 4,0 m, s asfaltovým povrhom, z časti i prašné. Na ne nadväzuje sústava účelových polných ciest.

Štátnej ceste III/018187 je v prieťahu obcou tesne obostavaná a vzhľadom k charakteru zástavby nie je uličný priestor možné rozšíriť. Územným plánom sa navrhuje výhľadové uvoľnenie zástavby aspoň pri východnom nástupe do obce, čo umožní zriadit jednostranný chodník pre pešich a rozšírenie cesty v najkritickejších miestach s väčším dopravným zaraďením. V zbytku trasy sa štátnej cesta ponecháva v súčasnom šírkovanom usporiadadaní.

Pre lokality novej obytnej a vybavenostnej zástavby na severom a západnom okraji obce sú navrhnuté obslužné a prístupové komunikácie, ktoré sú riešené tak, aby sa vylúčili jednostranne napojené cesty. Pre navrhované rozšírenie zástavby v rómskej osade Ružakovec bude potrebné upraviť prístup na štátnej ceste II/547. Uprava spočíva v navrhovanom zvýšení nivelety štátnej cesty v trase popri rómskej osade, v jej lokálnom rozšírení (odbočovacie a napájacie pruhy), odsunutom pripojení a obmedzení rýchlosťi pohybu vozidiel. Pre pešie prepojenie medzi osadou a obcou sa navrhuje podchod pod štátnej cestu a upravuje sa i obojstranne umiestnenie autobusovej zastávky. Týmito úpravami sa sleduje zabezpečenie zvýšenia bezpečnosti pre pešich i pre automobilovú dopravu na ceste II/547.

Novou prístupovou cestou k areálu Poľnohospodárskeho družstva sa odstraňuje lokálna dopravná závada a umožňuje sa využívanie dopravného napojenia ako pre PD a navrhovaný výrobný areál, tak aj pre príslušnú skupinu jehož rodinných domov.

Dopravné zaraďenie štátnych ciest podľa výsledkov sčítania dopravy na diaľničnej a cestnej sieti SR vykonaného v roku 1990 bolo nasledovné:

- cesta II/547, úsek 0-2000, Krompachy-odb.Kluknava: 2557 skut.vozidiel/24 hod.
- cesta II/547, úsek 0-2010, odb.Kluknava-Margecany: 3947 skut.vozidiel/24 hod.
- cesta III/018186, úsek 0-3629, odbočka do Richnavy 1465 skut.vozidiel/24 hod.

Na ceste čís. III/018187 Kluknava - Richnava Hrišovce sa intenzita dopravy nesleduje.

Do roku 2010 sa zaraďenie na štátnej ceste II/547 (v profiloch 1 a 2) zvýši na 8.000, resp. 9.500 skut.voz./24 hod., do roku 2030 na 12.500, resp. 10.500 skut.voz./24 hod.

7.4. Statická automobilová doprava a dopravné zariadenia

Odstavovanie a garážovanie motorových vozidiel pre obyvateľov obce sa bude tak ako doposiaľ realizovať na pozemkoch jednotlivých rodinných domov. Garáže osobných motorových vozidiel sú a budú riešené ako samostatné objekty, alebo budú súčasťou rodinných domov.

S výnimkou Obecného úradu nie sú t.č. v obci žiadne plochy parkovísk motorových vozidiel. Územným plánom sa navrhuje zriadit ich pri železničnej stanici, pri cintoríne a pred vstupmi do väčších výrobných areálov. V rómskej osade bude potrebné navrhnuť parkoviská pri objektoch novej občianskej vybavenosti.

V obci nie sú vybudované žiadne zariadenia služieb pre motoristov a ani sa nenavrhujú. Ako súkromné živnosti sa autoopravárenské služby prevádzkujú v Kluknave. V Kluknave je zriadená i Stanica emisnej kontroly motorových vozidiel.

Najblížší autoservis je v Krompachoch, podobne i čerpacie stanice pohonných hmôt. Stredisko cestnej údržby Slovenskej správy cest je taktiež v Krompachoch.

7.5. Pešie komunikácie a vereiné priestranstvá

Prevažná väčšina vnútorného pohybu v obci sa vykonáva pešo. Aj vzfahy k susednej obci Kluknava sú vzhľadom na blízkosť oboch sídiel prevažne pešie. Kvôli priestorovej stiesnenosti však popri cestách nie sú chodníky pre peších vybudované, čo pri väčšine mestnych komunikácií vzhľadom k malej intenzite dopravy nie je závadou. Jednostranný chodník pre peších však bude potrebné zriadíť aspoň pri tých časťach štátnej cesty III/018187, kde to dovoľujú priestorové pomery.

Frekventovaný je peší prechod od rómskej osady k železničnej zastávke a do Kluknavy. Jeho terajšiu spontánnu trasu cez pole sa navrhuje zrušiť a vybudovať pevný chodník popri železničnej trati až k podchodu k železničnej zastávke, s pokračovaním popri ceste do Kluknavy. Pod štátnej cestu II/547 sa navrhuje pri rómskej osade zriadíť podchod pre peších.

7.6. Autobusová doprava

Autobusová doprava je napojená na systém prímestskej hromadnej dopravy, ktorú prevádzkuje dopravný závod SAD Krompachy. Autobus, prechádzajúci celou obcou po ceste III/018187 do Hrišoviec, má v obci zriadené dve zastávky. Ďalšie zastávky sú pri železničnej zastávke (s obratiskom) a na odbočke cesty do Kluknavy, kde zastavujú kluknavské autobusy.

Zastavovacie pruhy pre autobusy sú vybudované len na miestach, kde to dovolili priestorové pomery komunikácie vo vzfahu k zástavbe. Väčšina zastávok v obci svojim usporiadaním i polohou nevyhovuje normovým požiadavkám. Vzhľadom k stiesnených priestorovým pomerom však na štátnej ceste v obci nie je možné zriadíť samostatné zastávkové niky.

Autobusy prímestskej dopravy majú obojstrannú zastávku aj pri rómskej osade, na štátnej ceste II/547. Zastávka sa navrhuje oproti súčasnej polohe posunúť západným smerom a vybudovať na nej samostatné zastavovacie pruhy.

7.7. Hlukové pomery a ochrana proti hluku

Nad obcou, prakticky paralelne s jej zástavbou, prechádza železničná trať a štátnej cesta II/547. Obe svojou hlučnosťou výraznejsie ovplyvňujú akustickú pohodu v obci. Prepočítaná výhľadová hlučnosť nad 60 dB(A) od cestnej dopravy (rok 2030) je vo vzdialosti 100,8 m a priamo zasahuje najmä zástavbu v juhovýchodnej časti obce. Prepočítaná výhľadová hlučnosť nad 60 dB(A) od železničnej dopravy je vo vzdialosti 153,3 m od osi koľají a negatívne ovplyvňuje zástavbu v obci v časti, kde je železničná trať na násype.

Pri rómskej osade sa na ceste II/547 navrhuje protihluková bariéra.

8. Koncepcia riešenia technického vybavenia

8.1. Vodné hospodárstvo

8.1.1. Zásobovanie pitnou vodou

Obec nemá vybudovaný verejný vodovod. Zásobovanie pitnou vodou je t.č. riešené formou individuálnych studní. Podľa štatistických údajov (sčítanie ľudu, domov a bytov v roku 1991) bolo takto individuálnym vodovodom vybavených 153 bytov s 576 obyvateľmi (63,0 % zo všetkých bytov v obci.). V 122 bytoch neboli individuálny vodovod zriadený.

V obci je evidovaných 6 verejných studní, kvalita vody v studniach však nevyhovuje požiadavkám STN. Areál polnohospodárskeho družstva má vlastný vodný zdroj s malou akumuláciou vo vodojemе s kapacitou 50 m³ a vlastným rozvodom vody.

Návrh riešenia

Pôvodne sa uvažovalo so zásobovaním pitnou vodou podľa koncepcie ÚPN-VÚC s odberom vody z potoka Zlatník s výdatnosťou zdroja 10 l/s a akumuláciou vo vodojeme nad obcou Richnava, z ktorého by sa zásobovali obce Kluknava a Richnava. Pramenisko sv. Anna v Kluknave by slúžilo ako doplnkový vodný zdroj.

Pozorovaním sústavy prameňov (tri pramene PR5 a dva pramene PR5-1) pod lokalitou Petrova hora (nad osadou Ružákovce) bola zistená súhrnná výdatnosť piatich prameňov v tejto lokalite o hodnote 1,60 l/s. Na základe tohto poznatku a vyhodnotenia kvality vody sa prehodnotila pôvodná koncepcia a navrhuje sa zachytenie týchto prameňov a výstavba vodojemu pre riešenie zásobovania pitnou vodou pre rómsku osadu a vo výhľade aj pre obec Richnava. Uvedené riešenie je podrobne spracované v projekte RICHNAVA – RÓMSKA OSADA - VODOVOD ktorého autorom je Ing. Štefan Šipoš, z januára 2002. Na základe dňohodobého pozorovania tieto pramene vyzkazujú minimálnu spoločnú výdatnosť 1,6 l/s, ktorá je dostatočná pre zásobovanie ako rómskej osady, tak aj obce Richnava.

Zásobovanie pitnou vodou je v tomto projekte navrhnuté riešiť vo dvoch etapách:

- v I. etape rómska osada - vybudovaním záchrny 5 prameňov, vodojemu 2x100 m³ na kóte 499,00 m.n.m. a zásobovacieho radu DN 80 do rómskej osady (v spoločnej ryhe s DN 80 sa uloží aj zásobovacie potrubie DN 150 pre Richnavu a ukončí sa zaslepovacou prírubou v mieste pri štátnej ceste II/597)
- v II. etape - dokončením zásobovacieho radu do DN 150 do Richnavy a miestne rozvody v obci;

Vodojem je navrhnutý dvojkomorový, pričom jedna samostatná komora bude slúžiť pre zásobovanie rómskej osady a druhá samostatná komora bude slúžiť pre zásobovanie obce Richnava.

Pre účely zásobovania rómskej osady sa navrhuje na zásobovacom vodovodnom potrubí osadiť 9 ks pitných vypúšťacích stojanov a zriadiť 3 odberné miesta a to v ZŠ HV, spoločenskom a osvetovom stredisku a v obchode.

Výhľadovo sa novonavrhovaný obecný vodovod v Richnave v zmysle koncepcie VVaK Košice prepojí s Krompášskym vodovodným systémom a následne sa napojí na Spišsko - Popradský skupinový vodovod.

Potreba vody - súčasnosť:

1. Obyvateľstvo:

Potreba vody je vypočítaná podľa Úpravy MP SR č. 477/99-810 z 29 februára 2000 na výpočet potreby vody pri navrhovaní vodovodných a kanalizačných zariadení a posudzovaní výdatnosti vodných zdrojov. Podľa demografických údajov získaných na základe prieskumu a podľa údajov Obecného úradu bola určená celková potreba vody pre návrhové obdobie 2015.

Potreba vody pre bytový fond - súčasnosť : max. počet obyvateľov 1850

Z toho: rómska osada	1077
Obec Richnava	773

A. Špecifická potreba pitnej vody - 135 l/os/deň

(uvažuje sa pre byty s lokálnym ohrevom teplej vody a vaňovým kúpeľom - 50 % bytového fondu)

B. Špecifická potreba pitnej vody - 100 l/os/deň,

(ostatné byty pripojené na vodovod so sprchovacím kútom - 50 % bytového fondu)

$$Q_p = (773 \times 135) \times 0,5 + (773 \times 100) \times 0,5$$

$$Q_p = 1077 \times 80 \text{ l/deň}$$

$$Q_p = 52\ 178 \text{ l/d} + 38\ 650 \text{ l/d} + 86\ 160 \text{ l/d} = 176\ 988 \text{ l/d} = 176,99 \text{ m}^3/\text{d} = 2,05 \text{ l/s}$$

V zmysle odst. 3 potreba vody pre rómsku osadu sa znížuje o 25 % nakoľko sa počítia len s osadením výpustných stojanov v rómskej osade. Potom potreba vody bude:

$$Q_p = 52\ 178 \text{ l/d} + 38\ 650 \text{ l/d} + 64\ 620 \text{ l/d} = 155\ 448 \text{ l/d} = 155,49 \text{ m}^3/\text{d} = 1,80 \text{ l/s}$$

2. Občianska a technická vybavenosť:

Špecifická potreba pitnej vody - 25 l/o/deň pre obce s počtom obyvateľov do 5 000

$$Q_p = 1850 \times 25 \text{ l/d} = 45\ 050 \text{ l/d} = 45,05 \text{ m}^3/\text{d} \quad Q_p = 0,52 \text{ l/s}$$

3. Celková potreba vody pre súčasnosť:

$$Q_p = 200\ 498 \text{ l/d} = 200,50 \text{ m}^3/\text{d} = 8,4 \text{ m}^3/\text{h} = 2,32 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d = 2,32 \times 1,6 = 3,71 \text{ l/s} = 320\ 717 \text{ l/d} = 320,72 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_h = Q_m \times k_h = 3,71 \times 1,8 = 6,68 \text{ l/s} = 576\ 979 \text{ l/d} = 576,98 \text{ m}^3/\text{d}$$

kde: Q_p = celková priemerná denná potreba vody

Q_m = maximálna denná potreba vody

Q_h = maximálna hodinová potreba vody

Potreba vody do roku 2015:

1.Obyvateľstvo:

Potreba vody je vypočítaná podľa Úpravy MP SR č. 477/99-810 z 29 februára 2000 na výpočet potreby vody pri navrhovaní vodovodných a kanalizačných zariadení a posudzovaní výdatnosti vodných zdrojov. Podľa demografických údajov získaných na základe prieskumu a podľa údajov Obecného úradu bola určená celková potreba vody pre návrhové obdobie 2015.

Potreba vody pre bytový fond : max. počet obyvateľov 2500

Z toho: rómska osada predpoklad	1200
Obec Ríchnava	1300

A. Špecifická potreba pitnej vody - 145 l/os/deň,

(uvažuje sa pre byty ústredne vykurované s ústrednou prípravou teplej vody a vaňovým kúpelom - 30 % bytového fondu)

B. Špecifická potreba pitnej vody - 135 l/os/deň,

(uvažuje sa pre byty s lokálnym ohrevom teplej vody a vaňovým kúpelom - 20 % bytového fondu)

C. Špecifická potreba pitnej vody - 100 l/os/deň,

(ostatné byty pripojené na vodovod so sprchovacím kútom - 50 % bytového fondu)

$$Q_p = (1300 \times 145) \times 0,3 + (1300 \times 135) \times 0,2 + (1300 \times 100) \times 0,5$$

$$Q_p = 1200 \times 80/\text{deň}$$

$$Q_p = 56\ 550 \text{ l/d} + 35\ 100 \text{ l/d} + 65\ 000 \text{ l/d} + 96\ 000 \text{ l/d} = 252\ 650 \text{ l/d} = 252,65 \text{ m}^3/\text{d} = 2,92 \text{ l/s}$$

V zmysle odst. 3 potreba vody pre rómsku osadu sa znížuje o 25 % nakoľko sa počítia len s osadením výpustných stojanov v rómskej osade. Potom potreba vody bude:

$$Q_p = 56\ 550 \text{ l/d} + 35\ 100 \text{ l/d} + 65\ 000 \text{ l/d} + 72\ 000 \text{ l/d} = 228\ 650 \text{ l/d} = 228,65 \text{ m}^3/\text{d} = 2,65 \text{ l/s.}$$

2.Občianska a technická vybavenosť:

špecifická potreba pitnej vody - 25 l/o/deň pre obce s počtom obyvateľov do 5 000

$$Q_p = 2500 \times 25 \text{ l/d} = 62\ 500 \text{ l/d} = 62,5 \text{ m}^3/\text{d} \quad Q_p = 0,72 \text{ l/s}$$

3.Iní odberatelia (výroba, živnosť, remeselné služby)

predpokladaný odber:

$$Q_p = 10\ 000 \text{ l/d} = 10,0 \text{ m}^3/\text{d} = 0,12 \text{ l/s}$$

4.Celková potreba vody:

$$Q_p = 301\ 150 \text{ l/d} = 301,15 \text{ m}^3/\text{d} = 12,55 \text{ m}^3/\text{h} = 3,48 \text{ l/s}$$

$$Q_m = Q_p \times k_d = 3,48 \times 1,6 = 5,57 \text{ l/s} = 481\ 075 \text{ l/d} = 481,08 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_h = Q_m \times k_h = 5,57 \times 1,8 = 10,03 \text{ l/s} = 866\ 246 \text{ l/d} = 866,25 \text{ m}^3/\text{d}$$

kde: Q_p = celková priemerná denná potreba vody

Q_m = maximálna denná potreba vody

Q_h = maximálna hodinová potreba vody

Výpočet potrebnej akumulácie:

V zmysle platných nariem STN 75 5302 odporúčaná veľkosť vodojemu sa pohybuje v rozmedzí 60 až 100 % z Q_m .

$$Q_m = 5,57 \text{ l/s} = 481,08 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$V = 481,08 \times 0,6 = 288,6 \text{ m}^3/\text{d}$$

V obci Richnava a pre rómsku osadu navrhujeme vodojem o objeme $2 \times 100 \text{ m}^3$ s lokalizáciou nad rómskou osadou na kóte 499 m n.m. Z vodojemu sú navrhované dve zásobné potrubia pre rómsku osadu a obec Richnava. Po technickej aj objemovej stránke navrhované riešenie bude výhľadovo ako zásobáreň pitnej vody.

8.1.2. Odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd

Obec nemá vybudovaný kanalizačný systém. Odpadové vody sú likvidované individuálne a to vypúšťaním do domových žúmp resp. septikov, ktoré sú vo väčšine prípadov z technického hľadiska nevyhľadajúce.

Návrh riešenia

Navrhujeme v obci kompletne vybudovať spaškovú kanalizačnú sieť, ktorá by zabezpečila odvedenie spaškových vôd do ČOV Krompachy. Výťačné potrubie z obce Kluknava do ČOV Krompachy dĺžky 3505 m prechádza obcou Richnava, kde na trase bude zriadená kanalizačná šachta, pre prípojenie obce Richnava. Z Kluknavy po šachtu v Richnave bude uložené potrubie DN 150 a od Richnavy po ČOV Krompachy DN 200. Gravitačná kanalizácia z obce Hrišovce sa napoji na tlakovú kanalizáciu v obci. Odkanalizovanie obce Richnava navrhujeme riešiť tlakovým spôsobom systému PRESSKAN. V návrhu ÚPN sa uvažuje s napojením všetkých domov a objektov technickej a občianskej vybavenosti na verejnú kanalizáciu. V prevažnej časti obce bude tlakový systém uplatňovaný tak, že pri jednej, resp. dvoch nehnuteľnostiach bude zriadená čerpacia šachta. Výnimku budú tvoriť príp. čerpacie šachty na verejných priestranstvách vždy na koncoch úsekov gravitačnej kanalizácie. Trasovanie novonavrhnovej kanalizácie bude v krajinách ulíc, resp. v ich polovici. Pri ťažnej ceste bude kanalizačné potrubie uložené mimo cestného telesa. Vo väčšej časti povedie v súbehu s vodovodným potrubím v osovej vzdialosti 80 cm od vodovodu smerom do vozovky. Na kanalizačnú sieť navrhujeme napojiť všetkých producentov znečistenia. V rómskej osade pre tri objekty vybavenosti a to ZŠ HV, spoločenské a osvetové stredisko a obchod navrhujeme vybudovať žumpy a v osade zriadit potrebný počet suchých záchodov.

Čistenie odpadových vôd

Ako bolo uvedené, pre likvidáciu spaškových vôd z obce Richnava (Kluknava, Hrišovce) bude slúžiť jasťujúca ČOV v meste Krompachy, ktorej kapacita postačuje aj výhľadovo pre likvidáciu spaškov vlastných aj z uvedených obcí.

Výpočet množstva splaškových vod rok 2015

Pre výpočet množstva odpadových vod splaškových slúži údaj o potrebe pitnej vody v zmysle Úpravy MP SR č. 477/99-810 z 29 februára 2000, vypočítaný a uvedený v predchádzajúcej kapitole.

Celkový prítok na ČOV z obce Ríchnava:

$$Q_p = 199\ 150 \text{ l/d} = 199,15 \text{ m}^3/\text{d} = 8,30 \text{ m}^3/\text{h} = 2,30 \text{ l/s} (\text{mimo rómskej osady})$$

$$Q_{d\ max} : 199,15 \times 1,4 = 278,81 \text{ m}^3/\text{d} = 11,62 \text{ m}^3/\text{h} = 3,23 \text{ l/s}$$

$$Q_{h\ max} : 199,15 \times 2,1 = 418,22 \text{ m}^3/\text{d} = 17,43 \text{ m}^3/\text{h} = 4,84 \text{ l/s}$$

$$Q_{min} : 199,15 \times 0,6 = 119,49 \text{ m}^3/\text{d} = 4,99 \text{ m}^3/\text{h} = 1,38 \text{ l/s}$$

Ročné množstvo vyčistenej vody: $72\ 690 \text{ m}^3/\text{rok}$

Celodenná produkcia BSK5:

$$1300 \text{ obyv.} \times 60 \text{ g/obyv. deň} = 78\ 000 \text{ g/d} = 78,0 \text{ kg/d}$$

8.2. Vodné toky

Obcou preteká rieka Hornád v upravovanom koryte. Prietok cez kataster obce bol regulovaný najmä pri hornom a dolnom konci (Kluknava), čím sa zabezpečila ochrana časti intravilánu pred zvýšenými prietokmi vody. V súčasnosti tok neohrozenie obec. Najväčšie prietoky cez územie obce sú zaznamenané na jar, najmenšie koncom leta a začiatkom jesene.

Menšie vodné toky ako Slatvinka, Zlatník, Jasenovec, majú úpravy toku iba pred ich vyústením do Hornádu. Územným plánom obce sa na ochranu proti veľkým vodám navrhuje upraviť (regulovať) dolný úsek toku Slatvinky a potoka Zlatník v kontakte s obytnou zástavbou.

8.3. Zásobovanie elektrickou energiou

Dodávka elektrickej energie je zabezpečovaná vzdušnými 22 kV pripojkami z existujúceho 22 kV vzdušného vedenia č. 204 Krompachy - Prakovce. VN linka 204 je napájaná z rozvodne ES Krompachy, s prepojením na rozvodne 110/22 kV Prešov a Prakovce. V prípade havarijnej nutnosti je možné linku napojiť z ES Lemešany, alebo ES Košice. Katastrom obce prechádza aj 22 kV vzdušné vedenie č. 217 napojené na uvedené rozvodne. Paralelne s 22 kV VN rozvodmi prebieha i linka 110 kV vedenia č. 6727 Krompachy – Margecany.

Na linku č. 204 je pripojených 5 ks 22/0,4 kV transformovní, zásobujúcich súčasnú bytovú, vybavenostnú a poľnohospodársku zástavbu.

Rozmiestnenie a výkony 22/04 kV DTS:

T ₁	- 160 kVA	Za kostolom
T ₂	- 160 kVA	Pri osobitnej škole
T ₃	- 160 kVA	Pri ZDŠ
T ₄	- 160 kVA	Pri Poľnohospodárskom družstve
T ₅	- 160 kVA	Pri mlyne
Spolu:	800 kVA	

Transformátory T₁ až T₅ sú prevádzkované energetickým podnikom a v súčasnosti je stav napäťových pomerov v obci pomerne vyhovujúci. Dodávka elektrickej energie pre jednotlivých odberateľov v obci je vykonávaná verejným NN vzdušným rozvodom na betónových a drevených stožiaroch v blízkosti verejných komunikácií.

Verejné osvetlenie

Verejné osvetlenie tvoria výbojkové svietidlá, upevnené na výložníkoch a stĺpoch sekundárneho vedenia ako aj na sadových osvetľovacích stĺpoch s kábelovým rozvodom. Ovládaci systém verejného osvetlenia je automatický s časovým spínaním.

Potreba elektrickej energie – návrh:

Výpočet potreby elektrickej energie je vykonaný v zmysle pravidiel pre elektrizačnú sústavu č.2/82 a dodatkov z roku 1990. V zmysle tab. 3. citovaných pravidiel v riešenom území do roku 2015 stanovujeme tri stupne elektrizácie:

A s merným zaťažením 1,7 kVA/b.j. na vývodoch NN a 1,5 kVA/b.j. na DTS pre 75 % rodinných domov a BD, v čom je zahrnuté osvetlenie, používanie drobných el. spotrebičov;

B2 s merným zaťažením 3 kVA/b.j. na vývodoch NN a 2,6 kVA/b.j. na DTS pre 20 % RD, v čom je zahrnutý stupeň B1 + príprava TÜV elektrickou energiou;

C1 s merným zaťažením 7 kVA/b.j. na vývodoch NN a 6,5 kVA/b.j. na DTS pre 5 % RD, v čom je zahrnutý stupeň B2 + vykurovanie el. energiou zmiešané (priame a akumulačné);

Potreba elektrickej energie pre vybavenosť sa podieľa na maxime zaťaženia rodinných domov asi 20 % v špičke u kategórie A a B1, u kategórie B2 asi 30 % a u kategórie C1 asi 40 %. V zmysle uvedeného merné zaťaženie v kategórii A bude 2,04 kVA/b.j. na vývodoch NN a 1,8 kVA/b.j. na DTS, B2 s merným zaťažením 4,03 kVA/b.j. na vývodoch NN a 3,51 kVA/b.j. na DTS a C1 s merným zaťažením 9,80 kVA/b.j. na vývodoch NN a 9,1 kVA/b.j. na DTS.

Bytový fond a základné občianske vybavenie:

Pre 555 b.j. do roku 2015 vrátane občianskej vybavenosti (+ rómska osada) potreba elektrickej energie bude:

$$\begin{aligned} S_{Bn,rdov} &= S_{Bn} \cdot n_{rd} \cdot 0,75 = & 1,80 \times 555 \times 0,75 = 750 \text{ kVA} \\ S_{Bn,rdov} &= S_{Bn} \cdot n_{rd} \cdot 0,20 = & 3,51 \times 555 \times 0,20 = 390 \text{ kVA} \\ S_{Bn,rdov} &= S_{Bn} \cdot n_{rd} \cdot 0,05 = & 9,10 \times 555 \times 0,05 = 253 \text{ kVA} \end{aligned}$$

$$\text{Spolu} \quad \quad \quad 1393 \text{ kVA}$$

Podnikateľské aktivity :

$$SPA = \quad \quad \quad 50 \text{ kVA}$$

$$\text{Čerpadlá pre tlakovú kanalizáciu} \quad \quad \quad 50 \text{ kVA}$$

$$\text{Straty } 6\% \quad \quad \quad 90 \text{ kVA}$$

$$S_{MAX} = S_{Bn} + SPA + \text{čerpadlá} + \text{straty} = 1583 \text{ kVA}$$

Výpočet distribučných 22/0,4 kV transformovní:

Pri 75 % - nom zafážení inštalovaný výkon DTS bude:

$$S_{DTS} = \frac{S_{MAX}}{0,75} = \frac{1\ 583}{0,75} = 2\ 111 \text{ kVA}$$

Návrh riešenia

Odber elektrickej energie sa bude skladať z potrieb pre bytovú výstavbu, občiansku vybavenosť a podnikateľské aktivity. Pre zabezpečenie požadovanej potreby elektrickej energie v zmysle uvažovaného rozvoja sídia navrhujeme:

- vybudovať nové trafostanice T₆₋₇ a osadiť ich transformátormi o výkone min. 250 kVA;
- vybudovať 22kV VN pripojky k uvedeným trafostaniciam;
- zrušíť 22 kV VN pripojku a transformačnú stanicu T₁
- vymeniť jestvujúce trafo na potrebný výkon;
- vybudovať vonkajšiu sekundárnu sieť vzálušným vedením podľa urbanistického návrhu v nadväznosti na existujúcu NN sieť,
- zrekonštruovať jestvujúcu sekundárnu sieť pre plošné zabezpečenie odberu elektrickej energie,
- osadiť vonkajším osvetlením komunikácie v lokalitách navrhovanej výstavby výbojkovými svietidlami, upevnenými na výložníkoch a stínoch sekundárneho vedenia.

8.4. Zásobovanie plynom

Súčasný stav a návrh

Obec je plynofikovaná s výnimkou rómskej osady Ružakovec. Obec je napojená VTL pripojkou na jestvujúci VTL plynovod DN 300, PN 4,0 MPa Košice – Vysoké Tatry cez RS 1 200 m³/hod VTL/STL s jej umiestnením pri severozápadnom okraji obce.

Uvedený stav bude vychovávajúci i pre návrhové obdobie, z ktorého sa bude odvíjať i plynofikácia pre novonavrhované objekty rodinných domov, občianskej vybavenosti a podnikateľské subjekty v obci.

Stav obyvateľstva a bytového fondu

Základné údaje o súčasnom a výhľadovom stave obyvateľstva a bytového fondu vychádzajú z voľných disponibilných plôch pre rodinné domy. Uvažujeme s 90 % - nou plynofikáciou rodinných domov a občianskej vybavenosti

Rok	2015	
Počet	Obyv.	Bytov

RD obec	1 288	332
RD osada	1 200	220
BD	12	3
SPOLU	2 500	555

Štruktúra spotreby plynu v rodinných domoch:

Hod. a ročná potreba plynu	Nm ³ /hod	tis. m ³ /rok
Priprava jedál - varenie	$0,15 \times 555 \times 0,9 = 74,9$	$150 \times 555 \times 0,9 = 74,9$
Priprava TUV	$0,20 \times 555 \times 0,9 = 99,9$	$400 \times 555 \times 0,9 = 199,8$
Vykur. rod. domov (RD)	$1,15 \times 555 \times 0,9 = 574,4$	$3850 \times 555 \times 0,9 = 1923,1$
Spolu RD:	$1,50 \times 555 \times 0,9 = 749,2$	$4400 \times 555 \times 0,9 = 2197,8$

Štruktúra spotreby plynu v BD:

Hod. a ročná potreba plynu	Nm ³ /hod	tis. m ³ /rok
Priprava jedál - varenie	$0,15 \times 3 \times 1 = 0,5$	$150 \times 3 \times 1 = 0,5$
Priprava TUV	$0,20 \times 3 \times 1 = 0,6$	$400 \times 3 \times 1 = 1,2$
Vykurovanie BD	$1,00 \times 3 \times 1 = 3,0$	$1800 \times 3 \times 1 = 5,4$
Spolu BD	$1,35 \times 3 \times 1 = 4,1$	$2350 \times 3 \times 1 = 7,1$

Celkom RD + BD	$753,3 \text{ m}^3/\text{h}$	2 204,9 tis. m ³ /rok
Ostatní odberatelia	$38,0 \text{ m}^3/\text{h}$	57,3 tis. m ³ /rok
Obec Richnava	$791,3 \text{ m}^3/\text{h}$	2 262,2 tis. m³/rok

Pre stanovenie odberu množstva plynu boli použité Smernice GR SPP č. 15/2002, ako aj údaje OcÚ v Richnave.

Miestne STL plynovody – oceľové (DN 100, 80), sú navrhované tak, aby boli schopné zabezpečiť dodávku plynu aj pri zvýšenom náraste spotreby než je uvažovaný. Tlaková hladina v miestnej sieti je do 300 kPa.

V novonavrhovaných častiach vybudovať STL rozvod plynu v nadväznosti na jasťujúci rozvod s domovými prípojkami a regulátormi plynu STL/NTL. Pri riešení dodržať ustanovenia STN 386413, 15, 386441, 42, 43 ; STN 733050, 73. Dodržať ochranné pásmá v zmysle zák. 70/98 Z.z. Vybudovať STL rozvody plynu pre plynofikáciu kotolní na tuhé palivo.

8.5. Zásobovanie teplom

Súčasný stav

V obci je odber a dodávka tepla pre potreby vykurovania a prípravu TUV uskutočňovaná nasledovne:

Rodinné domy len z lokálnych tepelných zariadení na báze spalovania prevažne pevných palív, PB resp. v malej miere elektrickou energiou;

Obecný úrad má vlastnú kotelňu; Vlastné tepelné zariadenia majú kostol, ZDŠ + zdravotné stredisko, pohostinstvo, potraviny. Poľnohospodárske družstvo disponuje taktiež vlastným zdrojom tepla.

Uvedené zdroje tepla sú na plyn, resp. pevné palivo

Stávajúce zdroje tepla u vybavenosti slúžia prevažne len pre jeden objekt v bezprostrednej blízkosti. Nejedná sa o centrálné zdroje tepla.

Návrh riešenia

Súčasný stav v zásobovaní teplom navrhujeme ponechať. Predpokladáme komplexnú zmenu štruktúry používaných palív v prospech ušľachtlivých palív. Vykurovanie novonavrhovaných objektov vybavenosti, polnohospodárstva, podnikateľských aktivít bude na báze spalovania zemného plynu. Jednotlivé odbery pri rozšírovaných objektoch budú kryté z rezerv vlastných kotolní, prípadne ich rozšírením a zväčšením ich kapacity.

Celkovú spotrebu tepla pre ÚK a prípravu TÚV do roku 2015 stanovujeme pre vonkajšiu tepelnú oblasť -18^0C s tepelným prikonom $9,045 \text{ kW (t)}/\text{b.j. u BD}$ a $10,7 \text{ kW (t)}/\text{b.j. u RD}$. Pre vybavenosť budeme uvažovať s potrebou 20 % z potrieb pre byty všeobecne.

Bilancia potreby tepla :

Pre 555 b.j. (552 RD + 3 BD) do roku 2015 tepelný prikon bude:

QB RD	=	$552 \times 10,7$	= 5 906 kW (t)
QB BD	=	$3 \times 9,045$	= 27 kW (t)
QVYB	=	$555 \times 0,2$	= 111 kW (t)
QSPOLU	=	$5 936 + 111$	= 6 047 kW (t)

Ročná potreba tepla :

Bytový fond	-	$3,6 \times 5 936 \times 2 000 = 42,74 \text{ TJ/rok}$
Vybavenosť sídla	-	$3,6 \times 111 \times 1 600 = 6,39 \text{ TJ/rok}$
Spolu QROK	-	= 49,13 TJ/rok

Realizácia prípadných nových kotolní, resp. rekonštrukcia jasťujúcich kotolní má byť v časovom súlade s termínnou realizáciu príslušných objektov.

8.6. Telekomunikácie

Obec Ríchnava je príslušná miestnemu telefónnemu obvodu (MTO) Krompachy, ktoré sú súčasťou primárneho obvodu (PO) Spišská Nová Ves. Telefónny rozvod v sídle je prevedený kombinované podzemným a nadzemným vedením. Súbežne s telekomunikačnými rozvodmi pre novonavrhovanú výstavbu navrhujeme uložiť aj rozvody pre televízny kábelový rozvod.

Bilancia potreby HTS - potreba prípojok v sídle k roku 2015 :

- pre 555 bytových jednotiek	555 HTS
- vybavenosť 30 % z bytového fondu.....	167 HTS
- polnohospodárstvo	3 HTS
- urbanistická rezerva	8 HTS
C e l k o m	733 HTS

Návrh riešenia

Do roku 2015 navrhujeme:

- trasy telefónnych kálov navrhovať s ohľadom na ostatné inžinierske siete v zmysle platnej priestorovej normy;
- telefónnu sieť dimenzovať na 1-1,5 páru/b.j. a pri nebytových stanicach na 2 až 3 násobok dopytu v čase výstavby telefónnej siete;
- telefónne káble navrhovať ako úložné s vazelinovou zábranou proti vlhkosti typu TCEPKPFLE s priemerom žil, ktoré vyplynú z útlmového plánu;

3.6.1 Miestny rozhlas

Miestny rozhlas v obci je prevedený vzdušne na konzolách. Stožiare sú oceľové, do výšky 7,5 m nad zemou. Reproduktory prevažne 6 a 12 W sú rozmiestnené tak, aby nevznikali zázneje. Vedenie je na oboch koncoch chránené proti podpätiu bleskoistkami. Z hľadiska funkčnosti bude plne využívať aj v ďalšom období až do času, pokiaľ odovzdávanie informácií v obci nebude na báze miestnej výmeny informácií z centra na Obecnom úrade.

Návrh riešenia

V miestach novonavrhnovej zástavby v prípade potreby osadiť ďalšie reproduktory.

9. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny a územného systému ekologickej stability

Oсобitne chránené časti prírody a krajiny sa v katastrálnom území obce nevyskytujú. Na území katastra sú však hodnotné biotopy, ktoré si zasluhujú zákonču ochranu za účelom zachovania doterajších prírodných hodnôt. Aj keď ide o v súčasnej dobe veľmi citlivú otázku, ochrana prírody sa nemôže zastaviť na konštatovaní uspokojivého stavu ochrany reprezentatívnych prírodných hodnôt Slovenska. Kataster Ríchnavy dokazuje, že aj v rámci celoslovenských pomerov obsahuje doteraz nechránené reprezentatívne prírodné hodnoty biotopov minimálne rovnocenné rovnakým typom chránených biotopov na území Slovenska. V zmysle predchádzajúcich prieskumov a rozborov je možné uvažovať s legislatívou ochranou lokality Pod skalami (Bradlo), ktorú tvorí mohutné skalné útvary podkovovitého tvaru na okraji Braniska, ktoré na území susedného katastra pokračujú po ústie doliny Dolinského potoka a na pravom svahu tejto doliny. Vzhľadom na kyslé podložie pomerne sú tu chudobné a monotónne rastlinné spoločenstvá skál, v ktorých okolo sú dobre vyvinuté dubovo-hrabové prírodené lesy, lokálne sutiňového charakteru. V spádovej oblasti doliny Zlatníka sa medzi skalnými útvarmi nachádza rozsiahla plocha slatiniska s dobre vyvinutými hodnotnými spoločenstvami. Celá lokalita predstavuje významný biotop mnohých chránených a vzácnych druhov živočíchov, najmä bezstavovcov.

V zmysle Návrhu Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability je spracovaný návrh na vyhlásenie Chránenej krajnej oblasti Čierna hora, ktorá pokrýva územie východne od k. ú. Ríchnava. Na tomto mieste je potrebné upozorniť, že v žiadnom z perspektívnych dokumentov ochrany prírody sa neuvažuje s ochranou pohoria Branisko, hoci ide o jedno z najzachovalejších, reprezentatívnych, dobre chránených pohorí Slovenska prakticky s absenciou osídlenia a minimom infraštruktúry, ktorého juhovýchodný okraj zasahuje do posudzovaného územia. V zmysle okresu Spišská Nová Ves Okrem týchto lokalít si ochranu zasluhujú ďalšie biotopy, ktorých legislatívna ochrana nie je nutná, avšak pre udržanie ekologickej stability územia je ich zachovanie nutné. Z pôvodných lokalít, uvedených v prieskumoch a rozboroch k. ú. Ríchnava, boli vybrané najhodnotnejšie z nich, resp. časti niektorých.

1. Hornád. Časť prirodzené tečúceho i upravovaného koryta Hornádu vrátane bývalého mlynského náhonu. Aj v hornnej časti úseku v oblasti silne postihnejtej lomiskami sú okolo Hornádu pomerne hodnotné brehové porasty, ktoré majú v dolnej časti v oblasti obce miestami charakter lužného lesa. Súčasťou tohto biotopu je aj malá plocha prameniska na západnom okraji obce, ktorá bola silne poškodená pri poslednej oprave regulácie, napriek tomu je však stále indikovaná výskytom vzácnych charakteristických druhov rastlín a v predmetnom území nemá okolo Hornádu obdobu. V strednej časti biotopu sa na pravom brehu rieky vyskytujú rozsiahle skalnaté aluviálne medze, mokrade a lužné lesíky, predstavujúce veľmi hodnotný biotop s prevažne prírodenými spoločenstvami skál a lužného lesa, negatívne ovplyvnený výstavbou ČOV pre Krompachy a topoľovou výsadbou vo východnej časti. Do lokalít je zahrnutý aj fragment pôvodného koryta Hornádu pred úpravou, oddelený hrádzou, na okrajoch lokálne znečisťované sypaním domového odpadu, v minulosti aj veľkým množstvom biologického odpadu zo živočisnej výroby. Občasná, neperiodická vodná plocha hostí množstvo na vodu viazaných živočíchov, najmä hmyz, obojživelníky a plazy. Mimo zatopených plôch sú dobre vyvinuté náhradné mokradné spoločenstvá a vŕbové kroviny. Ďalej je súčasťou lokalít lesný porast č. 653, predstavujúci dobre vyvinutý fragment niekdajších lužných a sutiňových lesov, čiastočne ovplyvnený stavebnými úpravami v minulosti (železnica, cesta), v podobe s dobre vyvinutými pôvodnými rastlinnými spoločenstvami.

2. Jaseňovec. Prirodzené tečúci, bohatu meandrujúci ťavostranný prítok Hornádu s dobre vyvinutými, zväčša zapojenými brehovými porastami a lokálne zachovalými plochami rastlinných aluviálnych spoločenstiev. Na sútoku s Hornádom vytvára nerozsiahlu deltu s väčšími plochami mokradných spoločenstiev a vŕbových krovín, ktorá bola zahrnutá do plochy predchádzajúcej lokality.

3. Pod Gavart – Pri kostolíku. Zvyšky pôvodne rozsiahlejších svahov s výskytom xertermných spoločenstiev, ktorých väčšia časť bola v minulosti zalesnená nevhodnými drevinami. Vzhľadom na podložie sú teplomilné spoločenstvá pomerne chudobné. Hodnotné sú aj príslahlé okrajové plochy lesa, tvorené pôvodnými kriačinami na eróznych ryhách svahu, v súčasnosti začlenené do lesných porastov.

4. Časť rozsiahleho komplexu lúk a pasienkov v údoli Slatvinky. Prirodzené podhorské pasienkové a lúčne spoločenstvá s prímesou teplomilných druhov.

5. Slatvinka. Dolná, menej hodnotná, značne narušená a lokálne upravovaná časť lavostranného prítoku Hornádu s lokálne vyvinutými brehovými porastami a mokradnými rastlinnými spoločenstvami.

6. Komplex pôvodných lúčnych a pasienkových spoločenstiev na južných svahoch údolia Hornádu xertermného charakteru. pomerne chudobné, prerušované mezofílnymi spoločenstvami kriačín na eróznych ryhách.

8. Zlatník. Zachovalé časti lúčnych spoločenstiev doliny rvnomenného potoka. Na strmých plochách v ústí doliny sú dobre vyvinuté teplomilné, miestami i mezofílniejsie lúčne a pasienkové spoločenstvá s roztrúsenými a líniovými kriačinami. Pasienky v strednej časti doliny sú porastené prirodzenými rastlinnými spoločenstvami prevažne xertermného charakteru a roztrúsenými kriačinami, časť prirodzene tečúceho, bohatu meandrujúceho potoka Zlatník s brehovými porastami a močarnými spoločenstvami v úzkom alúviu, zasahujúca do k. ú.

9. Bradlo. Rozsiahle lúčne a pasienkové spoločenstvá, z veľkej časti porastené skupinami náletových drevín, miestami charakteru lesa, na planine okolo kót 625 a 714 m n. m. a v okolí skalných útvarov na jej južnom okraji. Pomerne chudobné spoločenstvá hostia ojedinele aj pomerne vzácné druhy. Osobitne významné sú malé plochy pramenísk, na ktorých sú dobre vyvinuté slatiniskové a rašeliniskové spoločenstvá.

V rámci spracovania tohto návrhu bol prehodnotený aj Regionálny ÚSES okresu Spišská Nová Ves v oblasti posudzovaného územia. Pri porovnaní reálneho stavu so stavom RÚSES okresu Spišská Nová Ves zistíme, že regionálne biocentrá nie sú v RÚSES v predmetnom území vyčlenené v dostatočnom rozsahu, odpovedajúcim skutočnému významu a reálnym hodnotám. Preto bol v rámci tohto návrhu RÚSES revidovaný a boli vyčlenené nové a spresnené jestvujúce regionálne prvky.

Funkciu biocentra regionálneho významu plní na území katastra Richnavy plocha lokality Pod skaly. Reálne biocentrum regionálneho významu na trase regionálneho biokoridoru Hornádu predstavuje aj stredná časť biotopu Hornádu, ktorá je ostrom kontraste s ostatnou časťou biotopu, najmä hornou časťou toku, ktorá plní len lokálnu (miestnu) funkciu biokoridoru, avšak zo širšieho regionálneho hľadiska predstavuje Hornád významný regionálny a nadregionálny biokoridor.

Funkciu reálneho biocentra miestneho významu plní dolná časť lokality Hornádu na východnom okraji katastra plochy lokality Pod skaly a dolná časť doliny Zlatníka. Do plôch biocentier sú zahrnuté aj hodnotné časti tokov a prítokov hlavných tokov, aj keď majú svoju povahou charakter biokoridoru, resp. sa za takýto zvyknú povaľovať. Nedá sa plne respektovať tento názor, nakoľko ide o hodnotné biotopy, v rámci ktorých fungujú vzájomné väzby a vzťahy ako v ktorýchkoľvek iných nelíniových biotopoch a navýše vo väčšine prípadov majú úzke prepojenie aj na okolité biotopy. Na rozdiel od rozšíreného názoru neplnia tieto biotopy klasickú predstavu koridoru, teda biotopu, v ktorom sa organizmy pohybujú v celej jeho dĺžke – prevažná časť tam žijúcich organizmov má prisne limitované, obmedzené teritória a tie, ktoré nemajú prisne priestorové územné limity, sa volne pohybujú najmä mimo tieto biotopy, nie v ich rámci.

V rámci RÚSES je tok Hornádu vyčlenený ako regionálny biokoridor. Čiastočne regionálny biokoridor prebieha aj hrebeňom Braniska. Tieto priestory slúžia ako migračná cesta hlavne zveri a nemožno si ich predstavovať ako nejakú úzko vymedzenú cestu, ale ako široký priestor. Miestne biocentrá predstavujú časti prítokov Hornádu, aj keď ich funkcia biokoridoru nie je v rámci ÚSES jediná.

Z ostatných prvkov územného systému ekologickej stability sú reálne zastúpené segmenty s funkciou ochrany zložiek krajiny, lokality genofondovo významných druhov fauny a flóry a interakčné prvky. Lokality genofondovo významných druhov fauny a flóry boli vyčlenené hlavne z hľadiska potencionálneho vplyvu na druhové zloženie okolitých intenzívne využívaných, mälo stabilných plôch po ich zmene na iný typ plôch, resp. po realizácii opatrení v krajine, navrhovaných v ÚSES. Zaraďte jednotlivé plochy k určitému typu prvkú ÚSES je často dosť problematické, nakoľko každá plocha plní viacero funkcií. Pri všetkých prvkoch ÚSES bolo príhliadané na ich prevažujúcu, najvýraznejšiu funkciu.

Z nadregionálneho hľadiska bolo územie začlenené vo viacerých materiáloch. Podľa Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability (GNÚSES) prebieha územím katastra v hrebeňovej časti Čiernej hory a Braniska nadregionálny biokorridor, zvyšná časť katastra nie je v GNÚSES ďalej diferencovaná z hľadiska minimálne nutnej rozlohy NÚSES SR.

Podstatne iná situácia je pri priemete Národnej ekologickej siete Slovenska (NECONET), ktorá je súčasťou Európskej ekologickej siete (EECONET) a od roku 1998 aj súčasťou GNÚSES. Podľa neho výbežok Braniska v území je súčasťou jadrového územia národného významu N19b. Branisko – Slubica. Územie Volovských vrchov južne od Hornádu predstavuje územie rozvoja prírodných prvkov s hlavnou funkciou ochrany jadrového územia európskeho významu E22. Hnilecké vrchy, situovaného mimo posudzovaného územia. Údolím Hornádu prebieha terestrický ekologickej koridor európskeho významu, pozdĺž ktorého prenikajú pontické a submediteránne prvky geoelementov flóry a fauny, čo potvrdzujú aj mnohé recentné údaje a pozorovania, v smere severo-južnom prebieha východným okrajom katastra ekologickej koridor európskeho významu s prenikaním západokarpatských prvkov. Samotný tok Hornádu predstavuje riečny ekologickej koridor národného významu n8. Hornád. Takto ponímaný nadregionálny ÚSES pomerne presne zodpovedá analýzam územia na miestnej a regionálnej úrovni.

V priemete ekologickej stability krajiny bývalej ČSFR, spracovanom v Atlace životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ktorý z dostupných materiálov najlepšie zhodnocuje stabilitu širšieho výseku krajiny, je vymedzený súvislý nadregionálny biokoridor mezofilnej bioty a nesúvislý nadregionálny biokoridor teplomilnej bioty údolím Hornádu. V podstate celý kátastr predstavuje územie mozaiky lesov so zmenenou drevinovou skladbou, polí a lúk s celkovou strednou ekologickej stabilitou (ES), okrajovo v oblasti Braniska a Volovských vrchov zasahuje do katastra krajina, predstavujúca prírodné a prírode blízke lesné porasty s veľmi vysokou ES a lesné porasty so zmenenou drevinovou skladbou so strednou až vysokou ES.

Určitý názor na ekologickej stabilitu územia je vyjadrený v ÚPN – VÚC Košického kraja, kde je severná časť katastra (oblasť Braniska) začlenená v rámci trojstupňovej škály do ekologickej hodnotného priestoru, stredná časť katastra severne od obce predstavuje ekologickej hodnotný priestor, ktorý zvyšná západná časť k. ú. prilahlá ku k. ú. Krompachy predstavuje priestor ekologickej narušený.

Ďalšie ekologicke zhodnotenie poskytuje Regionálny ÚSES okresu Spišská Nová Ves, ktorý vyhodnocuje koeficienty ekologickej stability (KES) pre jednotlivé k. ú. bývalého okresu Spišská Nová Ves a v priestorovej syntéze stresových faktorov priraduje celému územiu hodnotu v päťstupňovej škále. Kataster Richnavy má podľa tohto materiálu KES 5,9 (ide o vzájomné porovnanie plôch ekologickej stabilných a plôch výrazne ekologickej nestabilných) a je zaradený do súhrnu KES v rozpäti nad 3,0, predstavujúcich katastrálne

územia s naprostou prevahou prírodných prvkov. Z hľadiska priestorovej syntézy stresových faktorov leží ťršie okolie obce a terner celý kataster vo veľmi silne zasaženom území, kym severný a časť južného okraja v stredne zasaženom území a západný okraj v území silne a stredne zasaženom. S touto syntézou sa dá s malými výhradami súhlasit. Aj keď nie je hodnotením ekologickej stability, hovorí pomerne veľa o nutnosti opatrení na zvýšenie ekologickej stability krajiny.

Ekologická stabilita krajiny bola v tomto návrhu posudzovaná v rámci pôrstupňovej škály. Ako plochy ekologicky nestabilné boli vymedzené územia postihnuté eróziou, degradačne postihnuté antropogénou činnosťou. Ako plochy stredne stabilné boli posudzované trvalé trávne porasty s nízkym plošným zastúpením osobitne významných časti prírody a krajiny a lesné monokultúry na nepôvodných stanovištiach. Ako plochy stabilné boli posúdené biocentrá, biokoridory a ostatné ekologicky stabilné plochy. V pôrstupňovej škále najnižšiu hodnotu (1) predstavujú územia degradačne postihnuté antropogénou činnosťou (skladky odpadu) a ekologicky bezcenné, nestabilné plochy velkoplošných oráčín, druhotných lúk a pasienkov, znehodnotených rekultíváciami a imisným spádom. Druhý stupeň predstavujú plochy trvalých trávnych porastov, ktoré sú sice znehodnotené imisiemi, ale neboli rekultivované a ich ekologickú stabilitu zvyšuje vysoký podiel prirodzených prvkov (lílová a plošná mimolesná zeleň na medziah a ďalších krajinných štruktúrah, enklávy lesných porastov a pod.), ako aj imisiami najviac postihnuté lesné porasty a porasty, v ktorých výrazne prevládajú nepôvodné, príp. invázne druhy drevín. V stupni 3 sa nachádzajú menej stabilné lesné porasty s výrazne zmenenou drevinovou skladbou a slabou štruktúrou porastu, ako aj hodnotnejšie plochy podhorských a horských lúk a pasienkov mimo výraznejšieho vplyvu imisného zasaženia a časť nivy Hornádu. Pre stupeň 4 nie sú v území adekvátnie lesné porasty, preto tu boli zaradené mimolesné plochy drevín v oblasti Bradla, ktoré sú stabilnejšie, s prírode blízkym drevinovým zložením, štruktúrované, výškovo a vekovo diferencované. K najstabilnejším plochám v stupni 5 boli zaradené prirodzené lesné porasty s pôvodným drevinovým zložením na zodpovedajúcom stanovišti, hrubkovo a výškovo diferencované, vekovo a priestorovo štruktúrované, ku ktorým boli zaradené aj nelesné plochy drevín charakteru lesných porastov (tzv. biele plochy).

Ekostabilizačné opatrenia, navrhnuté v tomto návrhu, nezvýšia ani podstatne nezmenia KES, ale zvýšia ekologickú stabilitu územia. Medzi tieto opatrenia patria nasledovné.

1. Ochrana plôch formou vyhlásenia chráneného územia

- návrh na ochranu východného výbežku Braniska pod názvom Bradlo (Pod skalami) predbežne v kategórii prírodná rezervácia;

2. Opatrenia typu tvorby

- navrhovaná línová výsadba rôzneho charakteru
 - v polnohospodárskej krajine sú navrhnuté výsadby pozdĺž existujúcich polných ciest a v osiach niekdajších, zaniknutých polných komunikácií,
 - výsadby, rozčlenujúce dlhé svahy scelených honov a línie, evokujúce historickú štruktúru krajiny;
 - okolo hospodárskeho dvora, polného hnojiska.

V ťršom okoli intravilánu v polnohospodárskej krajine sú navrhnuté výsadby pozdĺž existujúcich polných ciest a v osiach niekdajších, zaniknutých polných komunikácií, ako aj výsadby, rozčlenujúce dlhé svahy scelených honov a línie, evokujúce historickú štruktúru krajiny. Navrhovaná výsadba je finančne a technicky nenáročná, v maximálnej miere je potrebné využiť existujúcu zeleň a začleniť ju do línií, novú zeleň zakladať z miestnych zdrojov (presadba náletových sadeníc), využívať semená a plody z miestnych zdrojov, využívať tzv. pionierske dreviny (jarabina, jaseň, hloh, ruža šípová, svib krvavý, zob vtáči, bazu čiermu).

Zloženie by malo byť čo najpestrejšie, zmiešané, z ktorého sa vývojom vyselektuje najvhodnejší typ spoločenstva. Prevládajúce zastúpenie by mali mať listnáče, así tretinový podiel môžu mať ihličnaté dreviny (borovica, smrekovec, jedľa, smrek). Najjednoduchším spôsobom zabezpečenia línievej zelené je ponechať vymedzené pásy na prirodzený vývoj, bez hospodárskych zásahov – v tom prípade však najmä na orných pôdach hrozí nebezpečenstvo lokálneho zabetónovania a efekt, ktorý by tieto zelené línie mali priniesť, sa značne oddiali.

3. Návrhy špeciálnych ekostabilizačných opatrení

- dôsledné vyčistenie toku Hornádu a jeho nivy nad obcou a na jej úrovni od antropogénnych navádzok, zamezdzenie ukladania maštalného hnoja v nive Hornádu, odstránenie odumierajúcich topoľov.

Z návrhov špeciálnych ekostabilizačných opatrení je pre dané územie navrhovaná rehabilitácia vodného toku Hornádu. V prvom rade je potrebné zabezpečiť výrub euroamerických topoľov, vysadených v šesdesiatych rokoch, ktoré sa lokálne vyskytujú okolo Hornádu, čo bude čoraz fazšie realizovateľné, nakoľko porasty odumierajú a prestávajú byť ekonomicky zaujímavé. V úseku, kde absentujú brehové porasty, je tieto potrebné zabezpečiť jednoduchou výsadbou vŕbových odrezkov miestnej provenience. Je potrebné zamezdíť opakovanejmu nelegálnemu ukladaniu maštalného hnoja v nive Hornádu na jeho pravom brehu nad obcou, rovnako ako ďalším zásahom do terénu v súvislosti s výstavbou ČOV pre Krompachy a úpravami terénu okolo nej. V poslednej dobe boli zaregistrované zásahy na pravom brehu Hornádu na úrovni obce. Je potrebné uvedomiť si zo strany vedenia obce, že tieka predstavuje v obytnom prostredí atraktívny priestor, ktorý treba zveľaďovať a zlepšovať v prospech obyvateľov (sportové a rekreačné aktivity), nie ho devastovať. Hornád v obci spolu s bývalým mlynským náhonom predstavuje významný prírodný a historický potenciál, ktorý je možné využiť v prospech rozvoja obce.

4. Opatrenia na odstránenie a elimináciu stresových faktorov

- týkajú sa návrhu hospodárenia na poľnohospodárskom pôdnom fonde
 - rozčleňovať doterajšie hony,
 - na erózne najviac ohrozených plochách zakladať protierózne pásy trvalej mimolesnej zelené,
 - preferovať hnojenie biologickými hnojivami, najmä maštalným hnojom, na znížovanie kontaminácie pôd s expozičiou ťažkých kovov,
 - u existujúcich i novozaložených trávnych porastov využiť rozorávanie;
- na lesnom pôdnom fonde dodržovať predpísané hospodárske pokyny v rámci lesného hospodárskeho plánu, ktoré by mali zohľadňovať existujúcu nepriaznlivú situáciu v stave lesných porastov i vo vonkajších nepriaznlivých vplyvoch na západnom a južnom okraji katastra na styku s k. ú. Krompachy
 - zabezpečiť zvyšenie podielu listnatých drevín v porastoch, najmä duba, lipy a ďalších listnáčov
 - v ohrozených nepôvodných porastoch zabezpečiť obnovu formou podsadby a dosadby.

V literatúre sa na elimináciu negatívneho vplyvu imisí uvádzajú výrazný vplyv hnojenia biologickými hnojivami, najmä maštalným hnojom. Výrazný melioračný vplyv má aj hnojivo Ekofert, ktorého používanie je potrebné presadzovať. U existujúcich i novozaložených trávnych porastov je potrebné využiť rozorávanie, pretože novoosiaty porast je vo zväčšenej miere kontaminovaný cudzorodými látkami, akumulovanými v starom dtrne. Doporučuje sa striktne dodržiavať obmedzenia v stanovených pásmach hygienickej ochrany, najmä čo sa týka využívania produkcie z nich.

Na lesnom pôdnom fonde je potrebné dodržiavať predpísané hospodárske pokyny v rámci lesného hospodárskeho plánu. V prvej rade je potrebné zabezpečiť zvýšenie podielu listnatých drevín v umelo založených porastoch, najmä duba, lípy a ďalších listnáčov (jaseň, javory, buk). Veľmi problematická je devastácia lmisiami poškodených lesných porastov lokalít Duble a Turnisko rómskymi obyvateľmi z osady Ružákovec a z Krompáčov, ktorá okrem priameho ničenia drevín zamezuje prirodzenú regeneráciu poškodených plôch a spôsobuje zvýšenú eróziu pohybom po plochách a fahaním drevnej hmoty.

5. Ako osobitný návrh je uvedená možnosť vytvorenia náučnej lokality na ploche fragmentu bývalého koryta Hornádu nad obcou jeho vyčistením, prehĺbením a ďalšími nenáročnými úpravami, ktorá by mohla byť využívaná školskými kolektívmi z Richnavy i Krompáčov. Ďalším zámerom, nadväzujúcim na k. ú. Krompachy, je sprístupnenie niekdajšej cesty, spájajúcej Spišský hrad so zaniknutým hradom v Richnave vo svahoch Dubla, ktorá je v teréne stále znateľná a jej vyznačenie formou turistického chodníka.

10. Zásady rozvoja obce z hľadiska ochrany a tvorby životného prostredia

Katastrálne územie Richnavy bolo zaradené do ohrozenej a osobitne sledovanej Strednospillskej oblasti, so životným prostredím silne až extrémne narušeným. Oblasť bola dlhodobo znečisťovaná z prevádzok banských, upravárenských a spracovateľských závodov na fažbu a spracovanie farebných kovov v Slovinkách a Krompachoch, v ostatných desaťročiach hlavne produktov fažby a spracovania medi.

10.1. Znečistenie ovzdušia a pôdy

Rozhodujúcimi škodlivinami v ovzduší a následne i vo vode a pôde sú fažké kovy (As, Pb, Cd) a oxidy sily. Do ovzdušia sa šírili 200 m vysokým komínom Krompašských Kovohút, ktorý umožnil šírenie emisií SO_2 a As do značných vzdialenosí, znečisťujúc okolitú krajinu, pôdu a pohoria, s rozsiahlym poškodzovaním lesných ekosystémov.

Krompašský lmissný areál zaznamenával v poslednom desaťročí postupné obmedzovanie výroby z ekonomických dôvodov, čo znamenalo i zníženie prašného spádu a polletavého prachu. Do roku 1995 z fažkých kovov občas prekračovalo prípustné hodnoty Pb, a k hraničným hodnotám sa približovala koncentrácia Cu. Ostatné sledované kovy (Zn, Mn, Fe, Cd) boli hlboko pod prípustnými dennými hodnotami. Priemerné hodnoty SO_2 boli už pomerne nízke.

Predpokladom výraznej akumulácie škodlivín v ovzduší bola aj nepriaznivá klimatická situácia regiónu. Celý stredný Spiš patrí totiž k málo veterným oblastiam a Krompachy s okolím majú najväčší počet bezveterných dní - až 172 v roku. Zároveň majú najvyšší počet dní s možnou a rannou inverziou teplôt o hrúbke do 300 metrov (priemerne 168 dní v roku), ako aj s celodenou inverziou (priemerne 52 dní v roku). Výskyt hmly je 90 - 158 dní v roku.

Po realizácii technických opatrení v Kovohutách Krompachy sa evidentne znížila koncentrácia SO_2 v oblasti Krompáčov. V súčasnosti je výroba v Kovohutách a v SEZ podstatne obmedzená.

Exhaláty z krompašských zdrojov sú však dlhodobým faktorom, ktorý výrazne ovplyvnil kvalitu pôd ich kontamináciou a tým spôsobili aj následné zníženie ich úrodnosti a využiteľnosti. Pôsobí toxicicky na koreňový systém lesných porastov a narúša odolnosť lesných drevín voči ďalším škodlivým faktorom, najmä biologickým škodcom. Fažké kovy a ďalše škodliviny v pôdach ovplyvňujú i kvalitu na nich dorábaných plodín a chovaných zvierat, ale i lesných plodov a zveriny a kontaminujú potravinový reťazec nie len v polnohospodárskej velkoprodukcií, ale aj v záhradách rodinných domov. Preto ministerstvo

pôdohospodárstva SR nariadilo na kontaminovanom území v katastri obce reguláciu pestovania poľnohospodárskych plodín a chovu úžitkových zvierat.

Plynofikáciou obce sa postupne vylučujú kúreniská na tuhé palivá, čím sa obmedzuje rozsah lokálnych emisií.

10.2. Znečistenie vód

Vplyv bansko - úpravárenskej činnosti v Slovinkách a spracovateľskej v Krompachoch na znečistenie ovzdušia zasiahol v širšej oblasti i povrchové a podzemné vody. Rieka Hornád pod Krompachmi patrí medzi najnečistejšie vodné toky na Slovensku, pričom práve úsek pod Krompachmi je jedným z dvoch najviac znečistených - trieda čistoty vody podľa STN má štvrtý stupeň - silne znečistená voda, v niektorých ukazovateľoch až piaty stupeň - veľmi silne znečistená voda, na čom sa podielajú aj Slovinský potok.

Vo verejných studniach v Richnave, kde bola kvalita vody pravidelne sledovaná, vyzkazovala voda vysoký podiel dusičnanov. Už v roku 1988 sa konštatovala nevyhnutnosť zriaďenia verejnej vodovodnej siete v obci.

Územným plánom sa navrhuje a rieši zásobovanie obce pitnou vodou a jej odkanalizovanie spoločne s Kluknavou a Hrišovcami do ČOV Krompachy.

10.3. Hluk z dopravy

Južným okrajom katastra obce prechádza frekventovaná magistrálna železničná trať Žilina - Košice, nad ňou a s ňou paralelné štátnej cesta II/547, ktorá je významnou regionálnou dopravnou tepnou. Izofóna 60 dB/A/ hluku od železničnej dopravy prechádza vo vzdialosti 153,3 m od osi koľajiska a zasahuje tak nadmernou intenzitou hluku okrajovú časť zástavby obce.

Na lokálnu ochranu pred nadmernou hlučnosťou sa pozdĺž cesty II/547 pri rómskej osade Ružákovec navrhuje protihluková bariéra. Pri realizácii úprav železničnej trate bude, vzhľadom na blízkosť obytnej zástavby, potrebné zabezpečiť protihlukové úpravy na telesse trate (koľajisku) minimálne v dotyku s obytnou zástavbou pri železničnej stranici.

10.4. Odpady

Tuhý komunálny odpad v Richnave sa zberá do odpadových nádob a následne sa v súlade s Programom odpadového hospodárstva obce odváža na verejnú skládku. K dispozícii je regionálna skládka v Spišskej Novej Vsi. Odvoz odpadu zabezpečuje obec vo svojej prevádzkárni. Súbežne sa prevádzkuje aj separovaný zber odpadu. Organický domový odpad sa kompostuje alebo inak využíva v pridomovom hospodárstve. Divoké skládky v okolí obce je potrebné odstrániť, nevyhnutné je však najmä sanovať živelne odpadom zasypávanú muldu v rómskej osade Ružákovec.

Organický odpad Polnohospodárskeho družstva sa spracováva na spevnených polních hnojiskách.

V západnej časti katastrálneho územia Richnavy sa nachádza časť v súčasnosti už nevyužívanej skládky priemyselného a komunálneho odpadu mesta Krompachy, Kovohút a SEZ Krompachy. Skládka je určená na sanáciu a následné využitie pre priemyselnú výrobu. Problematiku rieši ÚPN mesta Krompachy.

11. Riešenie rozvoja obce z hľadiska záujmov civilnej obrany a požiarnej ochrany

V obci ani v jej katastrálnom území nie sú evidované žiadne osobitné zariadenia civilnej obrany, ktoré by podliehali zvláštному režimu alebo by na ne boli kladené osobitné požiadavky, ktoré by bolo potrebné v ÚPD zohľadiť. Podľa vyhlášky MŽP SR čís. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii sa na úrovni územného plánu obce samostatná doložka CO nespracováva. Požiadavky CO (v zmysle vyhlášky MV SR čís. 297/94 Z.z. v znení novších predpisov) budú riešené v naslednej podrobnejšej dokumentácii ÚPN-Z.

Požiadavky zákona čís. 126/1985 Zb. o požiarnej ochrane stavieb sa z hľadiska nárokov na požiarne bezpečnosť pri návrhu územného rozvoja obce primerane zohľadňujú.

Obec má vybudovanú požiarne zbrojnici, ktorá je z hľadiska možností operatívneho požiarneho zásahu vhodne situovaná. Územným plánom sa navrhuje jej rozšírenie prístavbou.

12. Stratégia rozvoja obce, postup a etapizácia výstavby

V koncepcii vypracovaného návrhu územného plánu Richnavy sa zámerne nestanovovalo poradie stavebného využitia navrhovaných lokalít sústredenej výstavby rodinných domov s tým, že rozhodnutie o prednostnej výstavbe v jednej z dvoch navrhovaných lokalít (severný či západný rozvoj obce), t.j. najmä o prednostnom vybudovaní infraštruktúry v jednej z nich, bude vecou rozhodovania Obecného zastupiteľstva. Z logiky súčasnej rozostavanosti by však bolo zrejme praktickejšie ako prvú preferovať lokalitu obojstranne okolo Richnavského potoka, t.j. západný rozvoj obce. Parcely v zastavanom území obce pritom možno stavebne využiť podľa konkrétnych potrieb ich vlastníkov.

Zložitejšia je problematika výstavby nízkoštandardného sociálneho bývania v rómskej osade Ružákovce, ktorá naviac súvisí aj s preskúmaním a návrhom možností sanačných úprav jasťujúcej zástavby. Riešenie tejto problematiky by mala inicovať samotná rómska komunita v spolupráci s obcou, najvhodnejšie a najvhodnejšie zrejme formou trefosektorových aktivít nevládnych organizácií.

13. Návrh na perspektívne použitie poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu na nepoľnohospodárske účely

13.1. Rozvoj obce a potreba záberov pôdneho fondu

Pokial to súčasný stav dovoľoval, boli v návrhu územného plánu potreby ďalšieho rozvoja obce prednostne saturované najmä v jej zastavanom území - na disponibilných prielukách, v stavebných medzeračach a na ostatných vhodných voľných plochách. Taktôž bolo možné uspokojiť rozvojové potreby samotnej obce. Mimo jej súčasné zastavané územie sa navrhuje iba rozšírenie obecného cintorína.

V návrhu ÚPN-O bolo zohľadnené stanovisko orgánu ochrany PPF k urbanistickej štúdií - vylúčené boli zábery zúročeného PPF na západnom okraji obce.

Pre potreby bývania rómskeho etnika v lokalite osady Ružákovec je však nevyhnutný záber poľnohospodárskeho, najmä však lesného pôdneho fondu. Navrhovaný územný rozvoj rómskej osady Ružákovec s následným záberom PPF a LPF vyplňul z požiadavky obyvateľov obce, ktorí zásadne nesúhlasili s alternatívou umiestnenia sociálneho bývania v lokalite „Sihof“, ako sa to doporučovalo v riešení urbanistickej štúdie. Pre nesúhlas so záberom LPF bol rozvoj sociálnej bytovej výstavby v rómskej osade z návrhu územného plánu vylúčený s tým, že bude osobitne prejednaný a riešený formou doplnku ÚPN-O.

13.2. Vyhodnotenie navrhovaných záberov PPF a LPF

Katastrálne územie obce, nachádzajúce sa zväčša na svahoch Braniska a v oblasti Slovenského rudohoria je charakterizované členitým, svahovitým až kopcovitým terénom. Poľnohospodárska pôda sa preto väčšinou využíva ako lúky a pasienky. Rovinaté plochy sa nachádzajú iba v údolných polohách Hornádu, sú však riečnym tokom a zariadeniami dopravnej infraštruktúry značne redukované a pre rastlinnú výrobu plošne obmedzené. Poľnohospodárska pôda je silne skeletovitá, s veľkou svahovitosťou, silne erózna a erózou poškodená, naviac dopravne obtiažne prístupná. Preto tu má opodstatnenie pôdny fond pod trvalým dronom.

Lesy nachádzajúce sa na severe obce patrí do lesného hospodárskeho celku Spišské Vlachy, LZ Spišská Nová Ves. Sú to prevažne ochranné lesy

Južnú časť katastra obce, nad cestou II/547 tvoria lesy osobitného určenia, patriace do lesného hospodárskeho celku Krompachy.

Poľnohospodársky i lesný pôdny fond je poznamenaný emisiami prevádzok Kovohút Krompachy, čo je osobitne zreteľné na lesoch južne od obce (časť Zahura).

Záber poľnohospodárskeho a lesného pôdneho fondu bol vyhodnotený na základe urbanistickejho riešenia ÚPN-O Richnava a podkladov, dodaných Obecným úradom v Richnave.

Ďalšie podklady boli zistené na Okresnom úrade Gelnica - odbor pozemkový, lesného hospodárstva a katastra (hranica zastavaného územia, hranice pôdno-ekologických jednotiek a ich kódy a hranice lesa a skladba lesných porastov).

Odvodnenia pôdy boli zistené na PD Kluknava do ktorého patrí aj hospodársky dvor v Richnave. Celé družstvo patrí do podhorskej oblasti, pestuje na ornej pôde obiliny, krmoviny, trávy na semeno a repku olejnú. Na trvalých trávnych porastoch pestujú seno na senáž.

Pôdy skupiny 5 sú fluvizeme glejové stredne fažké hlboké pôdy 60 cm a viac na rovine. Pôdy skupiny 8 sú kambizeme plytké na flyši až na hornine kryštallíka stredne fažké a fažké na svahoch, plytké pôdy do 30 cm. Pôdy sú stredne a silne skeletovité.

Celá oblasť leží v mierne teplom až chladnom a mierne vlhkom klimatickom regióne.

Navrhovaný záber PPF je vyhodnotený vo dvoch tabuľkach a orientačná výška odvodov je vypočítaná podľa Nariadenia vlády SR zo zbierky zákonov č. 152/1996 časťka 56 zo dňa 25.5.1996.

Orientečná výška odvodov na základe Nariadenia vlády SR za záber PPF s výmerou 1,456 ha nie je žiadna.

Plošný rozsah navrhovaných funkčných lokalít na PPF je nasledovný:

	celkom ha	extravilan	z toho PPF	extravilan
Rodinné domy	5,768	-	-	-
Občianska vybavenosť	0,05	-	-	-
Dopravné plochy	2,648	0,916	-	-
Výroba	1,855	-	-	-
Cintorín	0,54	0,54	0,54	0,54
spolu:	10,861	1,456	0,54	0,54

Účel navrhovaných záberov PPF v obci Richnava je takýto:

- 1 - 4 sústredená výstavba rodinných domov
- 7 rozptýlená výstavba rodinných domov
- 8 rozšírenie požiarnej zbrojnice
- 9 rozšírenie obecného cintorína
- 10-12 ponukové plochy pre drobnú výrobu
- 13-16 miestne prístupové a obslužné komunikácie

Lokality záberov LPF čís. 4 a 5 v rómskej osade Ružákovec (pre sociálne bývanie a vybavenosť) boli pre nesúhlasné stanovisko orgánov ochrany LPF z hodnotenia vylúčené.

Tab. č. 1. Úhrnné hodnoty druhov pozemkov

Územie K.ú.	Výmera v ha								Celkom výmera			
	Orná pôda	Chmelinice	Vinice	Ovocné sady	Záhra dy	TTP	Poľnohospod. pôda	Lesné pozemky				
Ričnava	67,5	-	-	-	7,9	286,7	362,1	229,0	21,1	46,1	38,2	696,5

**Tabuľka č. 2 – Prehľad o štruktúre pôdneho fondu na uvažovaných lokalitách odňatia poľnohospodárskej pôdy z PPF
pre nepoľnohospodárske účely
Katastrálne územie - Richnava**

Lokali- ta číslo	Funkčné využitie	Úhranná výmera lokality v ha			Predpokladaná výmera poľnohospodárskej pôdy mimo kat. územia k 1.1.1990			Užívateľ poľnohospodárskej pôdy	Vlastník poľnohospodárskej pôdy	Investičné závlahy, odvodnenie)			
		celkom	Z toho		celkom	Z toho							
			v zastav.území obce k 1.1.1990	Mimo zastav.území ia obce k 1.1.1990		Skupina BPEJ	Výmera (v ha)						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
1a	rodinné domy	1,035	1,035	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1b	rodinné domy	0,112	0,112	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1c	rodinné domy	0,132	0,132	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1d	rodinné domy	0,028	0,028	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1e	rodinné domy	0,068	0,068	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1f	rodinné domy	0,086	0,086	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1g	rodinné domy	0,209	0,209	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1h	rodinné domy	0,221	0,221	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
1i	rodinné domy	0,044	0,044	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
2a	rodinné domy	0,5196	0,5196	-	-	-	-	PD	súkr.	-			
2b	rodinné domy	0,376	0,376	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
2c	rodinné domy	0,054	0,054	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
2d	rodinné domy	0,088	0,088	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
3a	rodinné domy	0,323	0,323	-	-	-	-	PD + súkr.	súkr.	-			
3b	rodinné domy	0,254	0,254	-	-	-	-	PD + súkr.	súkr.	-			
3c	rodinné domy	0,336	0,336	-	-	-	-	PD + súkr.	súkr.	-			
4a	rodinné domy	0,167	0,167	-	-	-	-	PD	súkr.	-			
4b	rodinné domy	0,259	0,259	-	-	-	-	PD	súkr.	-			
4c	rodinné domy	0,075	0,075	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
4d	rodinné domy	0,058	0,058	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7a	rodinné domy	0,080	0,080	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7b	rodinné domy	0,080	0,080	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7c	rodinné domy	0,075	0,075	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7d	rodinné domy	0,159	0,159	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7e	rodinné domy	0,0594	0,0594	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7f	rodinné domy	0,067	0,067	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7g	rodinné domy	0,099	0,099	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7h	rodinné domy	0,056	0,056	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7i	rodinné domy	0,093	0,093	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7j	rodinné domy	0,102	0,102	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7k	rodinné domy	0,257	0,257	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
7l	rodinné domy	0,196	0,196	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
8	občianska vybavenosť	0,05	0,05	-	-	-	-	PD	súkr.	-			
9	cintorín	0,54	-	0,54	0,54	77801-8	0,54	PD	súkr.	-			
10	výroba	0,52	0,52	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
11	výroba	0,502	0,502	-	-	-	-	PD	súkr.	-			
12	výroba	0,833	0,833	-	-	-	-	PD	súkr.	-			
13	komunikácia	0,906	0,906	-	-	-	-	OÚ + súkr.	súkr.	-			
14	komunikácia	0,32	0,32	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
15	komunikácia	0,326	0,326	-	-	-	-	súkr.	súkr.	-			
16	komunikácia	0,18	0,18	-	-	-	-	OÚ + súkr.	súkr.	-			
17	komunikácia	0,916	-	0,916	-	-	-	PD + Povodie Hornádu	Hornádu	-			
	PPF spolu :	10,861	9,405	1,456	0,54	-	0,54						

**Tabuľka č. 3: Výpočet výšky odvodov za predpokladané odňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF
mimo zastavaného územia obce k 1.1.1990 podľa nar.vl.č.152/1996 Z.z. na jednotlivých lokalitách urbanistickej rešerenia**
Katastrálne územie - Richnava

Odňatie poľnohospo- dárskej pôdy číslo	Katastrálne územie	Výmera lokality celkom v ha	Predpokladaná výmera poľnohospodárskej pôdy		Základná sadzba odvodov v tis. Sk v tis. Sk/ha	Dôvod zvyšenia (zniženia)	Zvyšenie (zniženie) odvodov v %	Celkový odvod v tis. Sk	Oslobo- denie od odvodov v zmysle ust. § 7	
			Z toho	Skupina BPEJ						
9	Richnava	0,54	0,54	77801-8	0,54	103	55,62	cintorín	-100	0
17	Richnava	0,916	-	-	-	-	-	nepoľnohospo- dárska pôda	-	0
	spolu	1,456	0,54		0,54	-	55,62	-	-	0

Lab. č. 4. Bonitované pôdno-ekologickej jednotky a odvodnené vlastnosti pôdy

siedmimiestny kód BPEJ	pätmestny kód BPEJ	skupina	pôdne typy	pôdne druhy	erózna ohrozenosť
0711002	71102	5	fluvizem	hlinitá	-
0714061	71401	7	fluvizem	plesočnatá a hlin.piesok	-
0760442	73003	7	kambizem	hlinitá	-
0778465	77801	8	kambizem	plesočnato-hlinitá	-
0776562	77601	8	kambizem	hlinitá	-
0776362	77601	8	kambizem	hlinitá	-
0776265	77601	8	kambizem	plesočnato-hlinitá	-
0876462	87601	8	kambizem	hlinitá	-
0878465	87801	8	kambizem	plesočnato-hlinitá	-
0784982	78204	9	kambizem	hlinitá	-
0700892	70000	9	bez rozlišenia	hlinitá	zráž nad 25°
0780682	78001	9	kambizem	hlinitá	výrazny svah 12-25°
0782885	78203	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0700895	70000	9	bez rozlišenia	plesočnato-hlinitá	sráz nad 25°
0780672	78001	9	kambizem	hlinitá	výrazny svah 12-25°
0880682	88001	9	kambizem	hlinitá	výrazny svah 12-25°
0882885	88203	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0800895	80000	9	bez rozlišenia	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0880985	88004	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	zráž nad 25°
0882875	88203	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0976465	97601	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0980782	98002	9	kambizem	hlinitá	výrazny svah 12-25°
0980885	98003	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0980882	98003	9	kambizem	hlinitá	výrazny svah 12-25°
0982882	98219	9	kambizem	hlinitá	výrazny svah 12-25°
0782685	78201	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0880885	88003	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0880685	88001	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0700893	70000	9	bez rozlišenia	lovlito-hlinitá	zráž nad 25°
0780685	78001	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0880785	88002	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0780885	78003	9	kambizem	plesočnato-hlinitá	výrazny svah 12-25°
0880982	88004	9	kambizem	hlinitá	výrazny svah 12-25°

14. Záväzné časti územného plánu obce

Podľa § 13 Zákona čís. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení zákona NR SR čís. 23/2000 Z.z. a § 12, ods. 6 Výhlášky MŽP SR čís. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii sa určujú ako záväzné tieto zásady a regulatívny rozvoja obce Ríchnava:

14.1. Regulatívny priestorového usporiadania a funkčného využívania územia

Navrhovaným urbanistickým riešením územného plánu sa má dosiahnúť principiálne funkčné zónovanie jednotlivých priestorov obce a usporiadanie jej vnútornej štruktúry so snahom a odstránenie alebo aspoň minimalizovanie prevádzkových konfliktov a vzájomných negatívnych ovplyvnení jednotlivých druhov zástavby. Pre praktické dosiahnutie vhodnej výstavby v jednotlivých častiach obce sa v územnom pláne stanovuje regulácia prípustnosti jednotlivých funkcií v konkrétnom území obce nasledovne:

I. ÚZEMIE BÝVANIA VIDIECKEHO TYPU

BV

a) územie slúži:

- pre rodinné bývanie so zázemím úžitkových záhrad a s prípustným chovom drobných hospodárskych zvierat

b) na území je prípustné umiestňovať:

- nízkopodlažné rodinné domy, prevažne samostatne stojace (izolované), s objektami pre domáce hospodárstvo a pre chov drobných hospodárskych zvierat a objektami doplňujúcimi funkciu bývania

c) výnimocne sú prípustné:

- zariadenia záhradníctva a skleníkového hospodárstva
- zariadenia pre maloobchod, služby a živnostenské aktivity (i remeselné), nerušivého charakteru

II. ÚZEMIE ČISTÉHO BÝVANIA

BC

a) územie slúži:

- výlučne pre bývanie, s plošne obmedzeným zázemím úžitkových záhrad, avšak s vylúčeným chovom drobných hospodárskych zvierat

b) na území je prípustné umiestňovať:

- nízkopodlažné rodinné a bytové domy v skupinovej organizovanej zástavbe s objektami, doplňujúcimi funkciu bývania

c) výnimocne sú prípustné:

- zariadenia pre maloobchod, služby obyvateľstvu a nerušivé živnostenské aktivity nevýrobného charakteru

III. ÚZEMIE SOCIÁLNEHO BÝVANIA

BS

a) územie slúži:

- výlučne pre bývanie sociálne viazané, pre obyvateľstvo s nižším stupňom sociálnej integrity a menšou spoločenskou prispôsobivosťou

b) na území je prípustné umiestňovať:

- nízkopodlažné obytné objekty so zníženým štandardom s objektami, účelovo doplňujúcimi funkciu bývania

c) výnimocne sú prípustné:

- zariadenia pre maloobchod a pre služby obyvateľstvu

IV. ÚZEMIE OBČIANSKEJ VYBAVENOSTI

OV

a) územie slúži:

- pre umiestnenie zariadení základnej, vyšej a špecifickej občianskej vybavenosti

b) na území je prípustné umiestňovať:

- územným plánom určené alebo charakterom podobné jednotlivé zariadenia alebo skupiny zariadení občianskej vybavenosti sociálneho alebo komerčného charakteru

c) výnimocne je prípustné:

- bývanie ako doplnková funkcia pre ubytovanie majiteľov alebo správcov zariadení vybavenosti

V. ÚZEMIE DROBNEJ VÝROBY, ŽIVNOSTÍ A SLUŽIEB

DV

a) územie slúži:

- pre živnostenské a remeselné aktivity, drobnú výrobu a výrobné účely, ktoré neohrozujú kvalitu životného prostredia v obci

b) na území je prípustné umiestňovať:

- objekty pre živnosti, remeselné a menšie podnikateľské aktivity
- maloobchodné činnosti a služby
- servisné a distribučné služby, opravárenskú činnosť

c) výnimocne sú prípustné:

- výrobné a distribučné sklady
- malé výrobné zariadenia
- garáže mechanizmov
- záhradníctva
- služobné byty pre správcov zariadení

VI. ÚZEMIE KONCENTROVANEJ POĽNOHOSPODÁRSKEJ VÝROBY

PO

a) územie slúži:

- pre umiestnenie aktivít poľnohospodárskej výroby a poľnohospodárskych služieb

b) na území je prípustné umiestňovať:

- objekty poľnohospodárskej výroby živočisnej a rastlinnej
- skladové poľnohospodárske objekty
- objekty pre garážovanie mechanizmov a pre ich údržbu

c) výnimocne sú prípustné:

- malé výrobné zariadenia nepoľnohospodárskeho charakteru
- služobné byty pre správcov zariadení
- záhradníctva
- čerpacie stanice pohonných hmôt neverejného charakteru

VII. ÚZEMIE PRE REKREAČNÉ A ŠPORTOVÉ AKTIVITY

RŠ

a) územie slúži:

- pre umiestnenie objektov, ploch a zariadení rekreačie a športu pre obyvateľstvo

b) na území je prípustné umiestňovať:

- objekty a zariadenia pre jednotlivé alebo skupinové rekreačné a športové aktivity
- objekty pre doplňujúcu vybavenosť, súvisiacu s hlavnou funkciou

c) výnimocne sú prípustné:

- objekty pre hromadné ubytovanie komerčného charakteru
- služobné byty pre správcov zariadení

VIII. ÚZEMIE VEREJNEJ ZELENE

VZ

a) územie slúži:

- pre zriadenie verejne prístupnej zelene oddychového a rekreačného charakteru

b) na území je prípustné umiestňovať:

- objekty, slúžiace pre zabezpečenie funkčnej primeranosti využívania priestorov

c) výnimocne sú prípustné:

- jednotlivé objekty pre kultúrne, športové alebo komerčné aktivity, primerane súvisiace s hlavnou funkciou priestorov.

Okrem týchto regulačných kódov, ktorými sa stanovuje funkčná a stavebná prípustnosť územného využitia sa územným plánom (v komplexnom urbanistickom návrhu) určuje prípustná výška zástavby, uvedená v maximálne doporučovanom počte nadzemných podlaží a podkrovia (napr. 2 + p) a prípustná intenzita zastavanosti, ktorá je udaná percentuálne ako pomer najväčšej prípustnej stavebnej využiteľnej plochy k celkovej ploche pozemku (napr. 0,30 a pod.).

14.2. Zásady a regulatívy pre umiestnenie občianskeho vybavenia

Občianske vybavenie v obci sa člení na sociálne, kultúrno - spoločenské, športovo - rekreačné a komerčné. Pre umiestňovanie jednotlivých zariadení občianskeho vybavenia sa územným plánom obce záväzne určujú plochy a pozemky. Okrem nich je prípustné umiestňovať menšie zariadenia vybavenosti komerčného charakteru, najmä pre obchod a pre osobné služby obyvateľstvu, i v obytnej zóne na pozemkoch rodinných domov ako stavebnej súčasti týchto domov. Obmedzujúcou podmienkou takéhoto umiestnenia jednotlivých zariadení vybavenosti je ich hygienická prípustnosť. Všeobecná prípustnosť umiestňovania takýchto zariadení v jednotlivých funkčných zónach je stanovená regulačnými kódmi, uvedenými v časti 14.1.

14.3. Zásady a regulatívy pre umiestňovanie výrobných aktivít

Jedinou súčasnou výrobnou aktivitou v obci je polnohospodárska výroba, ktorá je koncentrovaná v areáli, ktorý využíva Pôdohospodárske družstvo Kluknava. Areál je možné v rámci jeho súčasného rozsahu reštrukturalizovať, prípustné sú i zmeny vo funkčnom využívaní jeho jednotlivých častí, vrátane prechodu na iný druh výrobnej aktivity.

Územným plánom obce sa zároveň na území obce vymedzujú plochy s možnou lokalizáciou väčších výrobných aktivít. Menšie výrobné aktivity, najmä charakteru živnostenskej výroby alebo výrobných služieb je ojedinele možné umiestňovať i v obytnej zóne. Všeobecná prípustnosť lokalizácie takýchto zariadení v jednotlivých funkčných zónach je stanovená regulačnými kódmi, uvedenými v časti 14.1. Obmedzujúcou podmienkou takého umiestnenia výrobných aktivít je ich hygienická nezávadnosť, nerušenie obytného prostredia a primeranej obytnnej pohody.

14.4. Zásady a regulatívny pre verejné dopravné a technické vybavenie územia

Dopravná sieť v obci zabezpečuje požiadavky využívajúcej verejnej dopravnej obsluhy územia a komunikačnej prístupnosti stavieb a zariadení. Základom roštovej komunikačnej siete obce je priečah Štátnej cesty II/018187, s charakterom zbernej, obslužnej a prístupovej komunikácie. Ostatné komunikácie sú miestne, obslužné a prístupové.

Územným plánom obce sa v súlade s jej urbanistickým rozvojom navrhuje účelné rozšírenie a doplnenie siete miestnych komunikácií. Účelom nových komunikácií je najmä zlepšenie dopravnej obsluhy územia a dopravné sprístupnenie novonavrhovanej zástavby.

Katastrálnym územím obce, v zásade indiferentne od jej intenzívnej zástavby, vedie štátна cesta II/547 a železnica traf C-E 40 Čierna nad Tisou - Žilina. Územným plánom sa navrhuje upraviť napojenie rómskej osady Ružákovce, s cieľom zvýšenia bezpečnosti osôb a bezpečnosti cestnej dopravy. /Železnica traf je navrhnutá na modernizáciu a zvýšenie traťových rýchlosťí. /

Pre obyvateľov rómskej osady je potrebné zriadíť peší prechod popod štátnu cestu II/547 a peší chodník k obci a k železničnej stanici.

Územným plánom obce je navrhnuté úplné vybavenie obce všetkými zariadeniami verejnej technickej vybavenosti - verejného vodovodu, obecnej kanalizácie, strednotlakového plynovodu, nízkonapäťových distribučných elektrorozvodov, transformovní a zariadení spojov. Pre rómsku osadu sa navrhuje účelné redukované verejné technické vybavenie.

Na zabezpečenie územia obce a na jej ochranu proti veľkým vodám sa pozdiž toku Hornádu, Slatvinky a potoka Zlatník v dotyku so zástavou obce vytvárajú priestorové predpoklady.

14.5. Zásady a regulatívny zachovania kultúrno - historických hodnôt

Územným plánom obce sa navrhuje účinná ochrana archeologického náleziska - územia pôvodného Richnavského hradu a objektov, zapisaných v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok - budovy býv. Základnej školy a býv. vodného mlyna - areálu technickej pamiatky. Pre jednotlivé pamiatkovo chránené objekty sa v územnom pláne vymedzujú aj ich ochranné pásmá.

14.6. Zásady a regulatívny ochrany a tvorby krajiny, územného systému ekologickej stability a verejnej zelené

Krajina v katastrálnom území obce má prevažujúco produkčno - polnohospodársky charakter a lesný charakter, s viacerými ekostabilizačnými a krajinársko - ekologickými hodnotami. Je však zároveň postihnutá emisiami predchádzajúcich výrobných aktivít Krompašského priemyselného areálu.

Činnosť v krajine preto musí byť prvorado zameraná na postupnú rehabilitáciu jej ekosystému a na zachovanie a rozvíjanie súčasnej prírodnnej a krajnej štruktúry systematickou obnovou lesných porastov a racionálnym využívaním poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Územným plánom obce sa navrhuje vytvorenie uceleného miestneho územného systému ekologickej stability, vychádzajúceho z prvkov nadregionálneho a regionálneho systému ekologickej stability a pozostávajúceho z reálnych a potenciálnych biocentier, blokoriadov a interakčných prvkov. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať rehabilitácii a revalorizácii prírodného prostredia v alúviu Hornádu, s využitím jeho prírodnno - rekreačného potenciálu.

14.7. Zásady a regulatívny starostlivosť o životné prostredie

Pri ďalšom rozvoji obce je potrebná sústavná starostlivosť o zvyšovanie kvalít životného prostredia a obytného prostredia. Územným plánom obce sa vytvárajú najmä predpoklady pre zvyšovanie kvalít bývania v obci. Kvality obytného prostredia v obci je navrhované zvyšovať predovšetkým vybudovaním verejného vodovodu a obecnej kanalizácie a ďalším rozvojom plynofikácie obce pre účely vykurovania.

Spôsob využívania poľnohospodárskeho pôdneho fondu a rozvoj rastlinnej a živočisnej výroby musí byť primeraný prírodným a siedlenným podmienkam, pri zohľadnení obmedzení, vyplývajúcich z kontaminácie pôdneho fondu. Územným systémom ekologickej stability je potrebné revitalizovať životné prostredie, narušené veľkovýrobným charakterom obhospodarovania pôd a vytvárať optimálne štruktúry pôdneho fondu a krajiny.

Z hľadiska režimu racionálneho odstraňovania odpadov je potrebné zabezpečiť separovaný zber odpadu a vybavenosť obyvateľstva technickými podmienkami na zber domového odpadu.

Z hľadiska ochrany proti hluku je potrebné vybudovať protihlukovú ochranu rómskej osady pri ceste II/542 a protihlukové opatrenia na železničnej trati.

14.8. Vymedzenie navrhovaného zastavaného územia obce

Oproti platnému právnemu stavu, ktorým je vymedzené zastavané územie obce k roku 1990 (evidencia katastrálneho úradu v Gelnici), sa územným plánom navrhuje rozšíriť zastavané územie obce tak, aby zahrnulo všetku jestvujúcu súčasnú zástavbu v obci Richnava a skutočne zastavané územie rómskej osady Ružákovec. Vyhľadovo sa zastavané územie obce navrhuje rozšíriť o plochy navrhovaného rozšírenia obecného cintorína.

14.9. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území

Rozvoj obce limitujú a obmedzujú nasledovné ochranné pásmá, vyplývajúce zo všeobecne platných predpisov, resp. lokálnych požiadaviek :

- železničná trať Člerna nad Tisou - Žilina - 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od hraníc obvodu dráhy (podľa Zákona o dráhach)
- štátne cesty II. triedy - 25 metrov od osi vozovky, resp. krajného jazdného pruhu
- štátne cesty III. triedy - 18 metrov od osi vozovkyx
- miestne komunikácie II. triedy (zberné) - 15 metrov od osi vozovky (ochranné páisma ciest vyplývajú z vyhlášky čís. 136/61 Zb.)
- vzdušné elektrovedenia 110 kV - 15 metrov od krajného vodiča
- vzdušné elektrovedenia 22 kV - 10 metrov od krajného vodiča (vyplýva z vládneho nariadenia čís. 80/57 Zb.)
- VTL plynovody do Ø 300 mm - 20 metrov od osi vedenia obojstranne

- STL plynovody v nezastavanom území - 10 metrov od osi vedenia obojstranne (ochranné pásmo vyplývajú z vyhlášky FMPE čís. 175/75 Zb.)
- vodojemy - najmenej 10 metrov od vonkajšej člany objektov pozdĺž celého obvodu zastavania (vyplýva z vyhlášky Ministerstva zdravotníctva - hygienickej služby SR)
- ochranné pásmo cintorínov - 50 metrov v obci s verejným vodovodom, 100 metrov v obci bez verejného vodovodu (vyplýva z vyhlášky Ministerstva zdravotníctva - hygienickej služby SR).

Ochranné pásmá polnohospodárskych avýrobných areálov so živočíšnou výrobou sa určujú individuálne, vždy podľa druhu a počtu ustanovených zvierat. Vzhľadom na súčasný stav je ochranné pásmo určené vo vzdialosti 200 metrov od ustanoviacich objektov.

Na území Richnavy sú stanovené ochranné pásmá chráneného archeologického náleziska býv. Richnavského hradu a pamiatkovo chráneného objektu pôv. základnej školy. Týmito ochrannými pásmami sa obmedzujú a regulujú zásahy do prostredia, obklopujúceho pamiatkovo chránené objekty.

Všetky ochranné pásmá a chránené územia sú zakreslené do dokumentácie územného plánu obce - výkresu čís. 3 (komplexný urbanistický návrh).

14.10. Návrh plôch pre verejnoprospešné stavby

Podľa ustanovení zákona čís. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení zákona NR SR čís. 237/2000 Z. z. sa územným plánom obce Richnava určujú ako verejnoprospešné tieto menovite uvedené a vo výkrese čís. 6 vyznačené stavby:

stavby vybavenosti sociálneho charakteru a pre sociálne bývanie

1. dostavba kultúrneho domu
2. rozšírenie obecného cintorína - výhľad
3. dostavba požiarnej zbrojnice
4. rozšírenie areálu materskej školy
5. základná škola (I. - IV. ročník) v osade Ružakovec (výhľad)
6. spoločensko - osvetové a vzdelávacie stredisko pre mládež a dospelých v osade Ružakovec (výhľad)
7. stavby pre sociálne bývanie (výhľad)

stavby verejnej technickej a dopravnej vybavenosti

8. VN/NN elektrotransformovne
9. zriadenie nových miestnych komunikácií
10. rozšírenie štátnej cesty III/018187
11. úpravy na štátnej ceste II/507 pri rómskej osade
12. most cez Hrišovský potok
13. lávka pre peších na Hornáde
14. chodník od rómskej osady k železničnej stanici

verejná zelen a príkry ekosystému v obci

15. ochranná a izolačná zelen pri areáli polnohospodárskeho družstva
16. úpravy pobrežia Hornádu s jeho ozelenením (blokridor)

Okrem tu menovite uvedených sú do verejnoprospešných stavieb zaradené i všetky navrhované líniové stavby verejnej technickej vybavenosti územia pre zásobovanie pitnou vodou, pre obecnú kanalizáciu, pre doplnenie STL a NTL rozvodov plynu a pre novonavrhované elektrorozvody tak, ako sú zobrazené vo výkresoch čís. 4 a 5, a pre prvky regionálneho a miestneho územného systému ekologickej stability, uvedené vo výkrese čís. 8.

Na všetky tieto stavby a zariadenia sa primerane vzťahujú ustanovenia §§ 108 a následne Stavebného zákona o možnosti vyuvaťství alebo obmedziť vlastnícke práva k pozemkom a stavbám z dôvodov verejného záujmu.

14.11. Návrh na spracovanie podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov

V intenciach § 12 stavebného zákona v znení zákona NR SR čís. 237/2000 Z.z. a vyhlášky MŽP SR o podrobnejšej úprave a spôsobe spracovania ÚPP a ÚPD je v návaznosti na územný plán obce potrebné postupne vypracovať nasledovnú zonálnu územnoplánovaciu dokumentáciu (ÚPN-Z):

- pre sústredenú výstavbu rodinných domov v severnej časti obce (nad kostolom)
- pre sústredenú výstavbu rodinných domov v západnej časti obce (obojsstranne okolo Ríchnavského potoka)
- pre sanáciu (ozdravenie) výstavby v rómskej osade Ružákovec

Všetku túto územnoplánovaciu dokumentáciu je potrebné vypracovať v takom rozsahu a prevedení, aby bola výhovujúcou a postačujúcou pre územné a stavebné konanie o prípustnosti stavieb podľa požiadaviek Stavebného zákona.

Pretože pre nesúhlas orgánov ochrany LPF bola z tohto návrhu územného plánu vylúčená pôvodne navrhovaná sociálna bytová výstavba so sociálnou vybavenosťou v lokalite „Ružákovec“, bude túto problematiku nevyhnutne bezodkladne riešiť prejednaním možností výstavby (zmeny v evidencii LPF) a vypracovaním Dopolku územného plánu obce.

prílohy

Územný plán obce Richnava

registračný list ÚPD

názov ÚPD :	územný plán obce (ÚPN-O) Richnava
kód a názov obce:	543 501 Richnava
okres:	Gelnica
kraj:	Košický
riešené územie:	k.ú. Richnava
obstarávateľ ÚPD:	obec Richnava
schvaľovateľ ÚPD:	Obecné zastupiteľstvo Richnava
spracovateľ ÚPD:	architektonická kancelária ARKA, spol. s r.o. 040 01 Košice, Zvonárska ul. 23 Ing.arch. Jozef Žiaran, akademický architekt r.č. SKA: 0808 AA 1234
hlavný riešiteľ:	

mierka hlavných výkresov ÚPD:
technológia spracovania:

postup spracovania územného plánu

- | | |
|---|-------------------|
| - dátum oznamenia o začatí obstarávania: | - |
| - dátum vypracovania urbanistickej štúdie: | október 2000 |
| - dátum prejednania urbanistickej štúdie: | 31.5.2001 |
| - dátum prejednania zadania: | 31.5.2001 |
| - dátum a číslo uznesenia o schválení zadania: | |
| - dátum vypracovania návrhu ÚPD: | november 2002 |
| - dátum začatia a ukončenia prejednávania návrhu: | január - jún 2003 |
| - dátum vypracovania čistopisu: | |
| - dátum a číslo listu o výsledku preskúmania územného plánu podľa § 25 zákona: | september 2003 |
| - dátum a číslo uznesenia, ktorým bol územný plán schválený: | |
| - dátum a číslo všeobecne záväzného nariadenia o vyhlásení záväznej časti územného plánu: | |
| - dátum účinnosti všeobecne záväzného zariadenia: | |

miesto uloženia územného plánu:

- Obecný úrad Richnava
- Stavebný úrad
- Krajský stavebný úrad

Košice, september 2003

obstarávateľ ÚPD:
obec Richnava
Jozef Vaščák, starosta

spracovateľ ÚPD:
architektonická kancelária
ARKA, spol. s r.o. Košice



**Návrh uznesenia o schválení územného plánu obce
Richnava
a vyhlásenie záväzných častí územného plánu
(všeobecne záväzné nariadenie)**

Obecné zastupiteľstvo v Richnave

1) schvaľuje

územný plán obce Richnava

2) vydáva

všeobecne záväzné nariadenie obce Richnava o územnom pláne obce a o
jeho záväzných častiach

Všeobecne záväzné nariadenie č.12/2004
obce Richnava
o územnom pláne obce
a o jeho záväzných častiach

Obecné zastupiteľstvo v Richnave v zmysle § 4 ods.3 písm. ch a § 11 ods.3 písm. c zákona SNR čis. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení jeho novších ustanovení a podľa § 26 zákona čis. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona NR SR čis. 237/2000 Z. z. vydáva toto všeobecne záväzné nariadenie o záväzných častiach územného plánu obce Richnava.

článok 1.
Úvodné ustanovenia

1. Týmto všeobecne záväzným nariadením sa stanovujú záväzné časti územného plánu obce (ÚPN-O) Richnava, schváleného Obecným zastupiteľstvom obce Richnava dňa 17.6.2004.

2. Nariadením sa stanovujú zásady priestorového a funkčného usporiadania územia obce a podmienky a limity jeho funkčného využitia a regulácie výstavby na tomto území. Zároveň sa nariadením určujú verejnoprospešné stavby a asanačné opatrenia, pre ktoré je podľa stavebného zákona možno vyvlastniť alebo vo vymedzenom rozsahu účelovo ohraničene obmedziť vlastnícke práva k stavbám a nehnuteľnostiam.

článok 2.
Rozsah platnosti

1. Všeobecne záväzné nariadenie platí pre katastrálne územie a zastavané územie obce Richnava, okres Gelnica.

2. Časovým obdobím platnosti územného plánu obce je rok 2015, s výhľadom rozvoja obce do roku 2025. Východiskový stav sa vzťahuje na skutočnosti, platné v roku schválenia územného plánu.

článok 3.
Záväzné časti územného plánu

1. Záväznými časťami územného plánu obce sú:

- a.) zásady priestorového usporiadania a funkčného využitia územia obce tak, ako sú uvedené vo výkresoch čís. 2 až 3 územného plánu obce
- b.) regulačné prvky a limity funkčného využitia územia obce a jeho navrhovanej zástavby, uvedené vo výkrese čís. 3 územného plánu a v časti 14 textu územného plánu.

2. Urbanizované územie obce tvoria plochy zastavaného územia obce a navrhované plochy jeho územného rozvoja, určené pre výhľadovú zástavbu. Urbanizované územie obce sa člení na plochy:

- a) pre nízkopodlažnú obytnú zástavbu (rodinné domy a bytové domy s technickým a hospodárskym vybavením)
- b) pre sociálnu bytovú výstavbu
- c) pre sociálnu a komerčnú občiansku vybavenosť
- d) pre poľnohospodársku výrobu
- e) pre drobnú výrobu a výrobne služby
- f) pre športovo-rekreačné a kultúrno-spoločenské aktivity
- g) pre verejnú dopravu a verejné technické vybavenie územia
- h) pre verejnú a vyhradenú zeleň v zastavanom území obce

3. Neurbanizované územie tvoria ostatné nezastavané (prírodné) plochy a pozemky, ktoré nie sú územným plánom určené pre zástavbu.

článok 4. Priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia obce

1. Obec Richnava v hraniciach svojho zastavaného územia vytvára územne uzavretý celok urbanizovaných plôch s využitím pre obytnú, výrobnú, vybavenostnú a funkčne zmiešanú zástavbu s vymedzenými plochami pre dopravnú obsluhu a pre technické vybavenie územia. Súčasťou zastavaného územia obce je jej územne odlúčená časť - rímska osada Ružakovec.

2. Ostatné časti katastrálneho územia obce nie sú zastavané a využívajú sa v súlade so svojim prírodným charakterom ako produkčné poľnohospodárske pôdy a ako produkčné a ochranné lesy.

3. Územným plánom obce sa záväzne stanovuje koncepcia urbanistického rozvoja obce a určujú sa rozvojové plochy pre obytnú zástavbu vidieckeho charakteru, a sociálneho bývania, pre rozvoj aktivít poľnohospodárskej výroby, drobnej výroby a výrobných služieb, pre kompletizáciu a doplnenie občianskej vybavenosti obce a pre športové a rekreačné plochy. Zároveň sa navrhuje rozšírenie obecného cintorína a saturácia potrieb obce zariadeniami verejnej technickej vybavenosti - zásobovanie pitnou vodou a od kanalizovanie. Pre novonavrhovanú výstavbu územný plán rieši verejné dopravné napojenie a verejnú technickú vybavenosť. Súčasťou riešenia územného plánu obce je vymedzenie priestorov a návrh opatrení na zabezpečenie ochrany obce pred vplyvom veľkých vôd.

článok 5. Regulácia funkčného využitia a zástavby

1. Územným plánom obce sa stanovuje prípustnosť funkčného využitia plôch v zastavanom území a v katastrálnom území obce. V zastavanom území sa nová stavebná činnosť môže vykonávať iba v súlade s navrhovanou reguláciou funkčného využitia územia.

2. Všetka novonavrhovaná obytná, vybavenostná, výrobná a športovorekreačná zástavba musí svojim charakterom zodpovedať urbanistickým podmienkam obce a regulačným požiadavkám územného plánu na priestorové usporiadanie a intenzitu zástavby podľa regulatívov, uvedených v územnom pláne. Na rozvojových plochách je prípustná najviac dvojpodlažná zástavba rodinných domov s možným funkčným využitím podkrovíných priestorov stavieb. Intenzita zastavanosti obytnej zástavby nesmie presiahnuť 30% z celkového rozsahu stavebnej parcele, pri ostatnej zástavbe do 40% z celkového rozsahu plochy pozemku. V ostatnom je potrebné primerane rešpektovať ustanovenia vyhlášky MŽP SR čís.532/2002 Z. z. o všeobecných požiadavkách na výstavbu.

3. Pre nízkopodlažnú obytnú zástavbu a pre občiansku vybavenosť je potrebné prednostne využiť dosiaľ stavebne nevyužívané plochy v zastavanom území obce.

4. Pre novú územne sústredenú nízkopodlažnú obytnú zástavbu sa územným plánom určujú lokality v severnej časti obce (nad kostolom) a v západnej časti obce (obojstranne popri Richnavskom potoku).

5. Zariadenia občianskej vybavenosti sociálneho i komerčného charakteru sa prednostne umiestňujú v tăžiskových priestoroch stredu obce. Je však možné jednotlivé umiestnenie takýchto zariadení i v obytnej zóne, za predpokladu ich funkčnej a hygienickej nezávadnosti.

6. Pre koncentrovanú poľnohospodársku výrobu je potrebné i ďalej využívať jestvujúci areál Poľnohospodárskeho družstva. Využitie areálu je potrebné intenzifikovať a diverzifikovať.

7. Územným plánom sa navrhujú ponukové plochy pre možné umiestnenie zariadení drobnej výroby a výrobných služieb. Okrem toho je prípustné umiestňovať jednotlivé drobné remeselné živnostenské činnosti a zariadenia pre výrobné služby i v obytnej zástavbe za predpokladu, že nebudú svojim charakterom ohrozovať obytné prostredie a nebudú hygienicky závadné.

8. Mimo zastavané územie obce je prípustná len výstavba naradených komunikácií, stavieb pre dopravnú obsluhu územia, liniových zariadení technickej vybavenosti a stavieb na ochranu a úpravu vodných tokov.

9. Súčasťou prírodných plôch v katastri obce sú aj plochy všetkých navrhovaných reálnych a potenciálnych prvkov územného systému ekologickej stability, s regulovaným režimom ich ochrany a limitovaným spôsobom ich využívania.

článok 6. **Verejnoprospešné stavby**

Podľa ustanovenia § 13 ods.4 zákona čis.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona NR SR čis.237/2000 Z. z. sa územným plánom obce Richnava určujú ako verejnoprospešné tieto menovite uvedené a vo výkrese čis.6 vyznačené stavby:

Stavby občianskej vybavenosti sociálneho charakteru:

- rekonštrukcia a dostavba kultúrneho domu
- rozšírenie obecného cintorína
- dostavba požiarnej zbrojnice
- rozšírenie areálu materskej školy

stavby verejnej technickej a dopravnej vybavenosti:

- stavba obecného vodovodu, vrátane vodojemu
- stavba obecnej kanalizácie
- rozšírenie distribučných elektrorozvodov a VN/NN transformovní
- rozšírenie STL rozvodov plynu
- zriadenie nových miestnych komunikácií
- rozšírenie štátnej cesty III/018187
- úpravy na štátnej ceste II/547 pri rómskej osade
 - chodník od rómskej osady k železničnej stanici
 - most na Richnavskom potoku a pešia lávka cez Hornád

verejná zeleň a prvky ekosystému v obci:

- ochranná a izolačná zeleň pri areáli poľnohospodárskeho družstva
- úpravy pobrežia Hornádu s jeho ozelením (biokoridor)

Okrem menovite uvedených sú do verejnoprospešných stavieb zaradené i všetky navrhované líniové stavby technickej vybavenosti územia tak, ako sú zobrazené vo výkresoch čís . 4 a 5 územného plánu, stavby protipovodňovej ochrany a prvky územného systému ekologickej stability (výkres čis.8)v katastrálnom území obce.

Na všetky tieto stavby a zariadenia sa primerane vzťahujú ustanovenia § 108 Stavebného zákona o možnosti vyvlastniť alebo obmedziť vlastnícke práva k pozemkom a stavbám z dôvodov verejného zájmu.

článok 7.
Záverečné ustanovenia

1. Úplná dokumentácia územného plánu obce, pozostávajúca z textovej a výkresovej časti, je uložená na stavebnom úrade v obci Richnava, na krajskom stavebnom úrade v Košiciach.
2. Za dodržiavanie záväzných častí územného plánu obce, podmienok výstavby a jej regulatívov zodpovedá Obecný úrad v Richnave a príslušný stavebný úrad.
3. Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňa 6.7.2004.
4. Ruší sa VZN obce Richnava o územnom pláne obce a o jeho záväzných častiach schválené uznesením č. 59/2003 zo dňa 9.10.2003.

V Richnave, dňa 17.6.2004



Jan Š. Jarmora
starosta obce

na úradnej tabuli obce Richnava:

- vyvesené dňa: 18.6.2004.....
- zvesené dňa: 6.7.2004.....
- podpis zodpovednej osoby potvrdzujúcej uvedené skutočnosti: J. Š. Jarmora

d o k l a d y

Dokladová časť územného plánu obce (ÚPN-O) Richnava obsahuje tieto náležitosti:

- spôsob obstarania, vypracovania a prejednania územného plánu obce
- súbor vyjadrení z prejednania návrhu územného plánu obce
- výhodnotenie príponenkového konania k Zadaniu územného plánu obce a k urbanistickej štúdii územného rozvoja obce s pokynmi obstarávateľa pre vypracovanie návrhu územného plánu obce
- súbor vyjadrení k Zadaniu a k urbanistickej štúdii

Dokladovú časť spracovali :

za obstarávateľa ÚPD :

Ing.arch. Miroslav Lakaťa
odborne spôsobilý pre obstarávanie
územnoplánovacej dokumentácie



za spracovateľa ÚPD:

Ing.arch. Jozef Žiaran
akademický architekt
hlavný riešiteľ územného plánu

Správa o postupe obstarávania a prerokovania návrhu Územného plánu obce (ÚPN-O) Richnava

Vypracovanie územného plánu obce Richnava vychádza z ustanovení zákona čís. 50/1976 Zb. (stavebný zákon), v znení zákona NR SR čís. 237/2000 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a naříč nadväzujúcej vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR čís. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Pretože spracovávanie územného plánu obce sa začalo v r. 1999, teda pred účinnosťou veľkej novely stavebného zákona, bol po auguste r. 2000 spôsob spracovávania a prejednávania územného plánu upravený podľa nových legislatívnych požiadaviek.

Dosiela obec nemala vypracovanú žiadnu územnoplánovaciu dokumentáciu. V r. 1989 US Stavoprojektu Košice vypracovalo prieskumy a rozbory pre spoločný územný plán (ÚPN-Z) obcí Kluknava a Richnava, po r. 1990 sa však už v ďalších prácach na tomto územnom pláne nepokračovalo.

Vypracovanie ÚPN-O objednala obec Richnava (po predchádzajúcim výberovom konaní) v Architektonickej kancelárii ARKA, spol. s r.o. Košice. V súlade s akceptovanou ponukou zhотовiteľa bol územný plán obce vypracovaný v nasledovných, na seba nadväzujúcich pracovných fázach:

- prípravné práce, prieskumy a rozbory
- urbanistická štúdia územného rozvoja obce
- zadanie územného plánu obce
- návrh územného plánu obce
- čistopis návrhu územného plánu

Spôsob a postup vypracovania ÚPN-O bol oproti štandardnému modifikovaný v tom, že koncept územného plánu bol nahradený štúdiou územného rozvoja obce (v súlade s §§ 4 a 21 stavebného zákona), ktorá bola verejnoprávne prerokovaná podľa ustanovení ods. 3, 5 a 6 §-u 21 zákona, a po vyhodnotení bola podkladom pre vypracovanie Zadania územného plánu obce.

Ako územie, určené k riešeniu, bola stanovená obec Richnava v hraniciach jej katastrálneho územia. Katastrálne územie obce má rozlohu 696,0 ha a hraničí s katastrami obcí Krompachy, Hrišovce, Vŕťaz a Kluknava. Celé katastrálne územie je v ÚPN-O riešené v meradle 1 : 10 000. Zastavané územie obce, vrátane rómskej osady Ružakovec, je riešené v podrobnostiach meradia 1 : 2000.

Prípravné práce a prieskumy a rozbory so zhodnotením súčasného stavu obce boli ukončené v júli roku 2000. Po ich ukončení bol vypracovaný návrh základnej urbanistickej koncepcie možností ďalšieho rozvoja obce, ktorý bol prejednaný s vedením obce. Na základe výsledkov tohto prejednania bola vypracovaná urbanistická štúdia rozvoja obce, ktorá bola ukončená v októbri roku 2000. V apríli 2001 bol vypracovaný návrh Zadania územného plánu obce. Štúdia bola v obci vystavená a na verejném zasadnutí Obecného zastupiteľstva prerokovaná. Na základe výsledkov tohto prerokovania zhотовiteľ podľa pokynu obstarávateľa vypracoval variantné riešenie s navrhovaným rozvojom rómskej osady v lokalite Ružakovec, ktorým sa nahradila pôvodne navrhovaná, Obecným zastupiteľstvom však neodsúhlasená sociálna bytová výstavba na Sihoti.

Urbanistická štúdia a Zadanie územného plánu boli v obci verejnoprávne prerokované podľa §§ 20 a 21 stavebného zákona. Ich prerokovanie s dotknutými orgánmi a organizáciami sa uskutočnilo dňa 31. mája 2001. Po vyhodnotení stanovísk a pripomienok z prerokovania obstarávateľ v októbri 2001 vypracoval pokyny pre dopracovanie návrhu územného plánu obce.

Návrh územného plánu obce bol ukončený v októbri r. 2002. V obci bol na verejné nahliadnutie vystavený od 18. decembra 2002. S dotknutými orgánmi a organizáciami bol návrh územného plánu obce prerokovaný dňa 15. januára 2003. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu územného plánu bolo spracované 15. apríla 2003 a následne bolo v obci prejednané a odsúhlásené.

Vzhľadom k nesúhlasnemu stanovisku orgánu ochrany lesného pôdneho fondu (KÚ Košice, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva, úsek ochrany LPF) k záberom LPF v navrhovanej lokalite sociálneho bývania a sociálnej vybavenosti v rómskej osade „Ružakovec“ a nemožnosti riešiť túto výstavbu v inej lokalite, bola táto problematika z iniciatívy starostu obce a spracovateľa ÚPN-O viacnásobne osobitne prejednávaná v obci, i so zástupcami Krajského úradu v Košiciach. Bolo dohodnuté dopracovať návrh ÚPN-O v čistopise so zohľadnením pripomienok, t.j. i bez navrhovanej, avšak neodsúhlásenej výstavby sociálneho bývania v lokalite Ružakovec, a takto ho v obci schváliť.

Následne bude obec Richnava zabezpečovať legalizáciu súčasnej zástavby v lokalite Ružakovec a zmenu kategorizácie pôdneho fondu (prevod z LPF na zastavané plochy a na ostatné plochy). Po zmene kategorizácie obec zabezpečí potrebné plochy pre sociálne bývanie a príslušnú sociálnu vybavenosť spracovaním Doplnku územného plánu obce. Taktéto riešenie bolo dňa 21. 7. 2003 odsúhlásené na odbore životného prostredia KÚ Košice.

V Richnave, dňa 28. júla 2003




Jozef Vaščák
starosta obce

Vyhodnotenie priponienkového konania

k návrhu Územného plánu obce (ÚPN-O) Richnava

Návrh územného plánu obce (ÚPN-O) Richnava bol ukončený a obstarávateľovi odovzdaný v decembri 2002. Dňa 18.12.2002 bolo v obci zverejnené oznámenie o ukončení ÚPN-O a o možnosti do dokumentácie nahliadnúť a podať k nej priponienky. Zároveň bolo na deň 15.1.2003 zvolané prejednanie návrhu ÚPN-O podľa § 22 zákona čís. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení jeho novších ustanovení.

Pri prejednávaní územného plánu obce boli vznesené nasledovné priponienky:

1. priponienky obyvateľov obce

V čase od zverejnenia oznámenia o ukončení spracovávania územného plánu obce a o možnosti do jeho dokumentácie nahliadnúť nepodali obyvatelia obce k jeho riešeniu žiadne priponienky.

2. priponienky dotknutých samosprávnych a štátnych orgánov

Úrad Košického samosprávneho kraja

Z hľadiska regionálneho rozvoja a územného plánovania vo vzťahu k nadradenej ÚPN - VÚC Košického kraja nemá k návrhu ÚPN-O Richnava žiadne priponienky.

Krajský úrad Košice, odbor životného prostredia

Úsek ochrany prírody a krajiny uplatňuje k návrhu ÚPN-O Richnava nasledovné priponienky:

- zosúladit grafické návrhy prvkov KES s legendou a textovou časťou
- vyznačiť väzby a prepojenie navrhovaných lokálnych ekostabilizačných prvkov na regionálne a nadregionálne prvky ekologickej stability vymedzeného územia
- vyznačiť kontinuálny priebeh jednotlivých biokoridorov s označením miest ich prípadného dobudovania a s označením ich pokračovania mimo hranic (katastrálneho) územia
- lokálne ekostabilizačné prvky v legende zaradiť do návrhovej kategórie a tiež zaradiť ich podľa potreby do záväznej časti

Podľa záverov z prerokovania dňa 16.1.2003 na KÚ Košice, OŽP, budú priponienky prehodnotené a akceptované vo výkresovej časti ÚPN-O Richnava (výkres čís. 8).

úsek štátnej vodnej správy

- súhlasné stanovisko, s požiadavkou upraviť rozdielne údaje o kapacite vodojemu

Pripomienka sa akceptuje, údaje budú upravené.

úsek odpadového hospodárstva

Nemá k návrhu ÚPN-O Richnava zásadné pripomienky.

Lokálne pripomienky (skladka Helcmanovce, Program odpadového hospodárstva obce) budú v textovej časti ÚPN-O opravené.

úsek územného plánovania

Nemá k návrhu ÚPN-O Richnava žiadne pripomienky.

Krajský úrad Košice, odbor pozemkový, polnohospodárstva a lesného hospodárstva

úsek ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu

Nemá k návrhu záberov PPF v ÚPN-O Richnava žiadne pripomienky, pretože pri vypracovaní návrhu boli akceptované pripomienky k predchádzajúcej urbanistickej štúdii.

Lokálne pripomienky (hranica zastavaného územia obce so stavom k 1.1.1990) budú vo výkresovej časti dokumentácie zohľadnené.

úsek ochrany lesného pôdneho fondu

Zásadne nesúhlasí so záberom LPF v lokalitách navrhovaného ďalšieho rozvoja (výstavby bytov a príslušnej sociálnej vybavenosti) v jasťujúcej rómskej osade Ružakovec.

Takéto stanovisko je z hľadiska potrieb obce Richnava neakceptovateľné, pretože sa nezabezpečujú priestory pre rozvoj bývania a sociálnej vybavenosti pre rómske obyvateľstvo z osady Ružakovec.

Obci sa preto odporúča :

a) - znova prejednať s orgánmi ochrany PPF, ale aj územného plánovania Krajského úradu a územného plánovania a regionálneho rozvoja Úradu Košického samosprávneho kraja možnosti legalizovanej výstavby pre bývanie a sociálnu vybavenosť v osade Ružakovec

b) - znova zvážiť možnosti výstavby sociálne motivovaného bývania a sociálnej vybavenosti na inej lokalite v katastrálnom území obce.

Podľa výsledkov týchto prejednaní bude možné zodpovedne rozhodnúť o spôsobe dopracovania návrhu ÚPN-O.

Okresný úrad Gelnica - okresný štátny hygienik

Vo svojom posudku vyžaduje:

- v obytnom území pozdĺž železničnej trate navrhnut' protihlukové opatrenia
- riešiť zásobovanie pitnou vodou z ďalších nových vodných zdrojov vzhľadom k tomu, že navrhované riešenie záhytom prameňov nad osadou Ružakovec je postačujúce len pre 1. etapu výstavby vodovodu

Pretože je jestvujúca obytná zástavba obce oproti telesu železničnej trate vo svojej prevažujúcej časti na značne vyššej nivete a klasická protihluková bariéra by bola neúčinná (a naviac neestetická), budú sa požadovať protihlukové opatrenia na telesu (zvršku) železničnej trate pri realizácii jej prestavby, a v tomto zmysle sa návrh ÚPN-O v textovej časti doplní.

Podľa údajov a prepočtu z projektovej dokumentácie vodovodu Richnava, výdatnosť prameňov nad lokalitou Ružakovec je dostatočná pre zásobovanie rómskej osady, i obce Richnava, pre akumuláciu vody sa navrhuje vodojem o objeme $2 \times 100 \text{ m}^3$.

Podľa koncepcie VVaK Košice bude výhľadovo systém verejného vodovodu v Richnave prepojený s vodovodom v Krompachoch a spoločne napojený na Spišsko - Popradský skupinový vodovod, čo bude dopracované do textovej časti návrhu ÚPN-O.

3. priponienky správcov zaradení vereiného technického vybavenia

Východoslovenské vodárne a kanalizácie, š.p. Košice

Vo svojom vyjadrení žiadajú do návrhu ÚPN-O zapracovať okrem navrhovaného riešenia zásobovania pitnou vodou využitím prameňov nad lokalitou Ružakovec (pod Petrovou horou) i výhľadové prepojenie s vodovodom v Krompachoch a následné napojenie na Spišsko - Popradský skupinový vodovod, podľa koncepcie VVaK.

Požiadavka sa akceptuje a bude do textovej časti návrhu ÚPN-O zapracovaná.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., O.Z. Povodie Bodrogu a Hornádu Košice

Vo svojom stanovisku požaduje v kap. 8.2. Vodné toky doplniť informácie o tokoch, najmä z hľadiska ochrany proti veľkým vodám (Hornád, Slatinka, Richnávský potok).

Požiadavka sa akceptuje a bude do textovej časti návrhu ÚPN-O zapracovaná.

Slovenský plynárenský priemysel, a.s., O.Z. Košice

K návrhu územného plánu obce Richnava nemá priponienky.

Ostatné vyzvané organizácie k návrhu územného plánu obce nezaujali stanovisko, resp. sa v určenej 30-dňovej lehote k návrhu nevyjadrieli. Podľa § 22, ods. 5. stavebného zákona sa preto predpokladá, že k návrhu územnoplánovacej dokumentácie nemajú pripomienky.

4. stanoviská susediacich obcí

Na prejednaní územného plánu obce Richnava sa zúčastnili a stanovisko k nemu zaujali orgány samosprávy susediacich obcí Krompachy a Hrišovce. Ich stanoviská sú súhlasné, resp. bez pripomienok. Samospráva obce Vŕaz písomne stanovisko nezaujala a podľa § 22 ods. 5 stavebného zákona sa predpokladá, že k návrhu ÚPN-O Richnava nemá pripomienky.

v Košiciach, dňa 15.4.2003

vypracovali:

Ing.arch. Miroslav L a k a t a
odborne spôsobilý pre obstarávanie ÚPD

Ing.arch. Jozef Ž i a r a n, akad. arch.
hlavný riešiteľ ÚPN-O

schválil:

Jozef V a š č á k
starosta obce



U2P/V-10



ÚRAD KOŠICKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

OBECNÝ ÚRAD RICHNAVA		
Dátum účtu: 22. jan. 2003		
Cislo:	46/2003	Pril.: —
Precedencie:	Národnosť:	Referent: Michal

Č. spisu: 2002/009157
Košice, 21.1.2003

Vec: Stanovisko k návrhu ÚPN-O Richnava

Z hľadiska regionálneho rozvoja

Návrh UPN-O vytvára predpoklady pre rozvoj bývania v obci a rómskej osade Ružakovec, vo väzbe na zastavané územie. Je v súlade so schváleným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja.

Z hľadiska územného plánovania

Akceptujeme podnet spracovateľa pre aktualizáciu ÚPN-R:

- doplnenie systému zásobovania pitnou vodou s vlastných zdrojov (prameň nad rómskou osadou Ružakovec)
- odkanalizovanie obce kanalizačným zberačom do jasťujúcej ČOV Krompachy

Záver

Z hľadiska regionálneho rozvoja a územného plánovania vo vzťahu k nadradenej ÚPD (ÚPN-VÚC)

nemáme k návrhu ÚPN-O Richnava prípomienky.

S pozdravom

ÚRAD KOŠICKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA
Nám. Maratónu mieru 1
042 66 KOŠICE

Ing. Rozália Múdra
riadička Úradu KSK

Vážený pán starosta
Jozef Vaščák
Obecný úrad Richnava

Vybavuje: Ing.arch. Anna Mareková
tel.: 055/72 68 240
e-mail: marekova.anna@kosice.regionet.sk



KRAJSKÝ STAVEBNÝ ÚRAD V KOŠICIACH

Komenského 52, 041 26 Košice

OBECNÝ ÚRAD RICHNAVA		
19. mája 2004		
Dňo dňa:		
Cislo:	043/04	
Predčislo:	Zočislo:	Reditent:

Obec Richnava
v zastúpení starostom obce -
Jozefom Vaščákom

053 51 pošta Kluknava

Váš list číslo/zo dňa
/16.04.2004

Naše číslo
2004/00324

Vybavuje/linka
Ing. Veselovská/ 055-6001 230

Košice
30.04.2004

VEC

Preskúmanie „Návrh územného plánu obce Richnava“
- žiadosť o doplnenie

Krajskému stavebnému úradu v Košiciach, bola dňa 20. 04. 2004 doručená žiadosť o preskúmanie návrhu územného plánu obce Richnava v zmysle § 25 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

Krajský stavebný úrad v Košiciach, ako orgán príslušný podľa ust. § 25 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení (ďalej len „stavebný zákon“), preskúmal súlad návrhu územného plánu obce Richnava podľa ust. § 25 ods. 1 stavebného zákona a konštatuje nasledovné:

Vzhľadom k nesúhlasnému stanovisku orgánu ochrany lesného pôdneho fondu k záberom LPF v navrhovanej lokalite sociálneho bývania a sociálnej vybavenosti v rómskej osade „Ružakovec“ a na základe zásadného nesúhlasu obyvateľov obce Richnava riešiť sociálne bývanie na lokalite Sihot, došlo k viacnásobným rokovaniam obce Richnava s bývalým Krajským úradom v Košiciach, odborom OŽP a PPaLH.

Na týchto rokovaniach bolo dohodnuté dopracovať návrh ÚPN-O v čistopise bez navrhovanej výstavby sociálneho bývania v lokalite Ružakovec, a schváliť ho v takomto rozsahu. Zároveň si obec predsa vzala, ako ďalší krok po schválení predmetného územného plánu (bez riešenia lokality Ružakovec), zabezpečiť legalizáciu súčasnej zástavby v lokalite Ružakovec a podniknúť potrebné kroky pre zmenu kategorizácie pôdneho fondu (prevod z LPF na zastavané plochy a ostatné plochy). Po zmene tejto kategorizácie má obec Richnava zámer obstarávať Zmeny a doplnky predmetného územného plánu, ktoré by prehodnotili možnosti výstavby sociálneho bývania v lokalite Ružakovec.

Na základe vyššie uvedeného pristúpila obec Richnava a spracovateľ ÚPN-O k spracovaniu čistopisu, po preskúmaní ktorého tunajší úrad konštatuje následovné.

- grafická časť územného plánu je opravená v zmysle rokovania s bývalým krajským úradom odbormi PPLH a OŽP, a to tak že riešenie sociálneho bývania na lokalite Ružakovec je charakterizované ako výhľadová (rezervná, neodsúhlasená) plocha;
- textová časť územného plánu je taktiež v súlade s vyššie uvedeným;
- všeobecne záväzné nariadenie obce Richnava, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu obce, žia d a m e o p r a v i ľ, nakoľko v ňom nachádzame nesúlad s vyššie uvedeným.

Konkrétnie je potrebné opraviť, článok 6 Verejnoprospešné stavby, v ktorom sa menovite určujú verejnoprospešné stavby. V predmetnom článku VZN figurujú ďalej verejnoprospešné stavby: „výstavba Základnej školy (I. – IV. ročník) v rómskej osade Ružakovec“, „spoločensko-

osvetové a vzdelávacie stredisko pre mládež a dospelých v rómskej osade Ružakovce" a "sústredená výstavba bytov (rodinných domov) v rómskej osade Ružakovec", na ktoré bol udelený nesúhlas orgánu LPP. Preto je potrebné vyššie citované stavby zo záväznej časti ÚPN-O vypustiť. Tie budú predmetom VZN obce Richnava v možných Zmenách a doplnkoch ÚPN-O, tak ako je to uvedené vyššie.

V ďalšom máme pripomienku ku predloženému návrhu „registračného listu“, v ktorom žiadame opraviť položku „miesto uloženia územného plánu“, a to v zmysle ust. § 28 ods. 3 stavebného zákona v zneme zákona č. 608/2003 Z. z., na základe ktorého vyplýva obci ako obstarávateľovi ÚPD povinnosť uloženia schváleného územného plánu v obci, na stavebnom úrade a na krajskom stavebnom úrade. Taktiež žiadame opraviť miesto uloženia schváleného územného plánu obce vo VZN obce Richnava (článok 7 - Záverečné ustanovenia) v zmysle vyššie citovaných ustanovení stavebného zákona. Do registračného listu je potrebné uviesť aj osobu odborne spôsobilú pre obstarávanie územného plánu obce.

Po odstránení predmetných nedostatkov, Vás žiadame o predloženie čistopisu na opäťovné posúdenie súladu územnoplánovacej dokumentácie v zmysle § 25 ods. 1 stavebného zákona.

Krajský stavebný úrad
v Košiciach

3



Ing. Beáta Kručová
prednosta

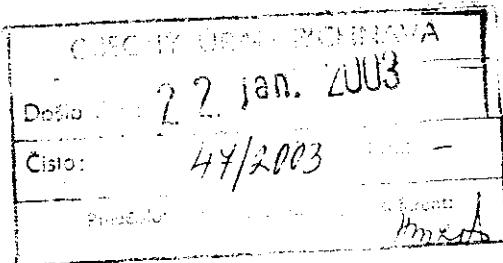
Na vedomie:

- odborne spôsobilá osoba pre obstarávania ÚPP a ÚPD: *Ing. arch. Miroslav Lášata, Dlhý rad 2, 085 01 Bardejov* (registračné číslo 117);

Príloha:

- osobné prevzatie spracovateľom - *Ing. Javorškou (stavebný úrad Richnava)* v nasledovnom rozsahu:
 - VZN;
 - textová časť - časť prílohy: VZN, registračný list;

KRAJSKÝ ÚRAD V KOŠICIACH
ODBOR ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Komenského 52, 041 26 Košice



Obec Richnava
Jozef Vaščák - starosta obce
053 51 pošta Kluknava

Vaš list číslo / zo dňa
23. 12. 2002

Naše číslo
2003/01253

Vybavuje / linka
Ing. Veselovská 055-6001 251

Košice
20. 01. 2003

Vec
Návrh Územného plánu obce Richnava

Krajskému úradu v Košiciach, odboru životného prostredia, bola dňa 23. 12. 2002 doručená pozvánka na verejné prerokovanie Návrhu Územného plánu obce Richnava, ktoré sa uskutočnilo dňa 15. 01. 2003. Po oboznámení sa s textovou a grafickou časťou predmetného materiálu, v súlade s ust. § 22 ods. 5 zák. č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) zaujímame nasledovné stanovisko:

Úsek ochrany prírody a krajiny

- Požiadavky uplatňované vo verbálnej i písomnej podobe z úrovne orgánu územného plánovania pri prerokovaní zadania ÚPN obce boli spracovateľom akceptované a premietnuté do kap. 9 textovej časti a do záväznej časti regulatív textovej časti (kap. 14.6). kostra M-ÚSES je premietnutá do grafickej podoby v mierke 1: 10 000.
- V súlade so stanoviskom tunajšieho úradu na prerokovaní návrhu ÚPN - o dňa 15. 01. 2003 a pri osobnom prerokovaní so spracovateľom dňa 16. 01. 2003 na KÚ, OŽP v Košiciach, uplatňujeme nasledovné pripomienky:
 - zosúladíť grafické návrhy prvkov KES s legendou a textovou časťou;
 - vyznačiť väzby a prepojenie navrhovaných lokálnych ekostabilizačných prvkov na regionálne a nadregionálne prvky ekologickej stability vymedzeného územia;
 - vyznačiť kontinuálny priebeh jednotlivých biokoridorov s označením miest ich prípadného dobudovania a s označením ich pokračovania mimo hranice riešeného (katastrálneho) územia;
 - lokálne ekostabilizačné prvky v legende zaradiť do návrhovej katagórie a tiež zaradiť ich podľa potreby do záväznej časti.
- Územný plán obce pred jeho schválením podľa § 67 písm. g) v zmysle § 9 ods. 1 písm. a) vo väzbe na § 9 ods. 3 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny je potrebné predložiť tunajšiemu úradu na vyjadrenie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny.

Úsek štátnej vodnej správy

- Navrhovaná výstavba celoobecného vodovodu a kanalizácie s odvedením splaškových vôd do mestskej ČOV Krompachy priaznivo ovplyvní kvalitu vody v miestnych vodných zdrojoch a rieky Hornád, ktorá v súčasnosti v tejto oblasti patrí medzi veľmi silne znečistené vodné toky.
- S návrhom riešenia vodného hospodárstva súhlasíme a doporučujeme návrh ÚPN obce Richnava schváliť.
- Súčasne upozorňujeme na rozdielne údaje uvedené v kap. 8.11. o kapacite vodojemu na str. 37 a 40 a žiadame ich opraviť.

Úsek odpadového hospodárstva

- K predloženému Územnému plánu obce Richnava nemáme zásadné pripomienky.
- Upozorňujeme však na nesprávny údaj v kapitole 10. 4. Odpady, kde je uvedené "k dispozícii sú regionálne skládky v Helcmanovciach, resp. v Spišskej Novej Vsi". V Helcmanovciach sa nenachádza žiadna povolená skládka odpadu.
- Zároveň podotýkame, že obec v zmysle zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a v znení a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je povinná mať vypracovaný vlastný Program odpadového hospodárstva do roku 2005, ktorý musí byť v súlade s Programom odpadového hospodárstva okresu Gelnica. Obec sa má riadiť Programom odpadového hospodárstva obce, nie okresu ako je to uvedené v úvode kapitoly.

Úsek územného plánovania

- O posúdenie súladu Návrhu Územného plánu obce Richnava podľa ust. § 25 ods. 1 stavebného zákona v súlade s ust. § 25 ods. 4 stavebného zákona je obec povinná požiadať tunajší odbor, k žiadosti na preskúmanie je potrebné doložiť Územný plán, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu, návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu a správu o postupe obstarávania a prerokovania tohto návrhu.
- Spôsob riešenia vodného hospodárstva oproti ÚPN - VÚC Košického kraja, tunajší odbor nepovažuje za rozpor s územnoplánovacou dokumentáciou vyššieho stupňa, nakoľko zásobovanie obce pitnou vodou bude zabezpečené.
- V zmysle ust. § 25 ods. 6 stavebného zákona návrh Územného plánu, ktorého obsah nebude v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, a ktorého postup obstarania alebo prerokovania nebude v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi nebude možné schváliť.

Navedomie:

Ing. arch. Miroslav Lakata, Dlhý rad 2, 085 01 Bardejov

Krajský úrad ŽS
Odbor životného prostredia

M. M. L.
Doc. Ing. Marián Mikuláš, PhD.
vedúci odboru

úz P/V - 10

KRAJSKÝ ÚRAD V KOŠICIACH
ODBOR POZEMKOVÝ, POĽNOHOSPODÁRSTVA A LESNÉHO HOSPODÁRSTVA
 Komenského č. 52, 041 26 Košice

OBECNÝ ÚRAD RICHNAVA		
Dátum: 22 jan. 2003		
Príl.: 49/2003		
Dôvod:	Zoznam:	Referent:

Obecný úrad Kluknava
 Obecný úrad Richnava

Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo
 2003/01420

Vybavuje/tel. číslo
 Ing. Revická/055 6001284

Košice
 20.1.2003

Vec

**Návrh ÚPN Kluknava a Richnava,
výjazdrenie z hľadiska právnej ochrany PPF a LPF.**

Krajský úrad v Košiciach, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva (PPLH) k návrhom územných plánov Kluknava a Richnava, ktoré boli prerokované na Obecnom úrade v Richnave dňa 15.1.2003 zaujímame toto stanovisko:

Úsek ochrany polnohospodárskeho pôdneho fondu

1. Pri vypracovaní návrhu ÚPN Kluknava a Richnava boli v plnom rozsahu akceptované prípomienky orgánu ochrany polnohospodárskeho pôdneho fondu (PPF), vydané pod číslom 2001/00054 z 4.6.2001.

V obci Kluknava sa uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy v mimo zastavanom území vo výmere 10,3682 ha a v obci Richnava vo výmere 0,54 ha.

V katastrálnom území Kluknava osobitná ochrana z hľadiska kvality poľnohospodárskych pôd sa vzťahuje na skupiny 5, 6 a 7 a v katastrálnom území Richnava na skupiny č. 5, 7 a 8.

2. Obec Kluknava aj obec Richnava sú povinné pred schválením ÚPN podľa osobitných predpisov požiadať Krajský úrad v Košiciach, odbor PPLH o odsúhlásenie návrhov ÚPN podľa § 7 zákona o ochrane PPF. Žiadosti je potrebné zdokumentovať:
- Vyhodnotením záberu PPF (textová časť a grafická časť) – 2x.
 - Mapou širších vzťahov.
 - Komplexným urbanistickým návrhom.
 - Vyhodnotením prípomienkového konania, osobitne z hľadiska právnej ochrany PPF.

Doklady vyžiadane pod bodom a/ si ponechá odbor PPLH pre svoje potreby a 1x pre Okresný úrad v Gelnici, odbor PPLH pre ďalšie konanie.

Ked'že záberové plochy nie sú odvodnené upúšťa sa od povinnosti predloženia potvrdenia SVP, š.p., OZ PBaH Košice z hľadiska existencie hydromelioračných zariadení.

V legende záberového výkresu ÚPN Kluknava a Richnava doplniť údaj „hranica zastavaného územia so stavom k 1.1.1990“.

Z textovej časti vypustiť vyhodnotenie záberu PPF pre výhľadové (rezervné) plochy, ktoré nebudú posudzované pri udeľovaní súhlasu podľa § 7 zákona o ochrane PPF.

S poukázaním na vyššie uvedené vraciame „Vyhodnotenie záberu PPF“ na dopracovanie.

Úsek ochrany lesného pôdneho fondu

Územný plán obce Kluknava

Krajský úrad v Košiciach, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva preskúmal a posúdil návrh perspektívneho použitia lesného pôdneho fondu (LPF) v rámci návrhu ÚPN obce Kluknava pri riešení rekreačného areálu na hornom konci obce Kluknava vo väzbe na plánovanú vodnú nádrž na Dolinskem potoku (záber 12 a 21).

V zmysle ustanovení stavebného zákona a platných zákonov o lesoch Vám oznamujeme, že príslušným orgánom štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý dáva súhlas podľa § 5 ods. 2 zákona č. 61/1977 Zb. o lesoch v znení neskorších predpisov k návrhom územných plánov rekreačných zón je Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky v zmysle pôsobnosti podľa ustanovenia § 28 ods. 1 písm. b zákona SNR č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a štátnej správe lesného hospodárstva v znení neskorších predpisov.

Územný plán obce Richnava

Krajský úrad v Košiciach, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva (PPLH) preskúmal a posúdil návrh perspektívneho použitia lesného pôdneho fondu v rámci návrhu ÚPN obce Richnava pri riešení potreby bývania rómskeho etnika v lokalite osady Ružakovec s predpokladaným záberom lesného pôdneho fondu na výmere 10,262 ha. Navrhovaný územný rozvoj rómskej osady Ružakovec vyplynul z požiadavky obyvateľov obce, ktorí zásadne nesúhlasili s alternatívou umiestnenia sociálneho bývania v lokalite "Sihot" ako sa to doporučovalo v riešení urbanistickej štúdie.

Krajský úrad v Košiciach, odbor PPLH už v tejto etape územného konania, v riešení urbanistickej štúdie, dal nesúhlasné stanovisko k záberu lesného pôdneho fondu pre riešenie potreby bývania rómskeho etnika v lokalite osady Ružakovec. Napriek nesúhlasnému stanovisku KÚ v Košiciach, odboru PPLH územný plán obce Richnava obsahuje len 1 alternatívu riešenia bývania rómskeho etnika.

Krajský úrad Košice, odbor PPLH v zmysle ustanovení stavebného zákona a platných zákonov o lesoch v zmysle pôsobnosti podľa ust. § 27 ods. 1 písm. a zákona č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a štátnej správe lesného hospodárstva v znení neskorších predpisov dáva opäťovne

nesúhlasné stanovisko

k záberu lesného pôdneho fondu podľa § 5 ods. 2 zákona č. 61/1977 Zb. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na zásadné trvanie obyvateľov obce s umiestnením rozvoja bývania rómskeho etnika len v lokalite Ružakovec, Krajský úrad v Košiciach, odbor PPLH svoje nesúhlasné stanovisko odôvodňuje nasledovne :

1/ Orgány štátnej správy lesného hospodárstva sú povinné pri svojom rozhodovaní, ktoré má za následok vyňatie lesných pozemkov z lesného pôdneho fondu, postupovať podľa § 4 zákona č. 61/1977 Zb. o lesoch v znení neskorších predpisov, pričom k vyňatiu lesných pozemkov z lesného pôdneho fondu alebo k obmedzeniu v ich užívaní môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy ekonomického a spoločenského rozvoja nemožno zabezpečiť inak. V tejto súvislosti KÚ v Košiciach, odbor PPLH uvádzia:

- záber lesného pôdneho fondu na výmere 10,262 ha pre výstavbu sociálneho bývania v hornatom teréne so sklonom 40 - 65 % na S, SV a SZ expozícií nemožno považovať **za ekonomický variant** bytovej výstavby, keď t.č. v osade Ružakovec nie je vybudovaná žiadna infraštruktúra. Výpočet odvodov za vyňatie lesného pôdneho fondu je v ÚPN obce Richnava značne podhodnotený, pretože pri použití kvalifikovaného odhadu je minimálne 10,5 mil. Sk oproti 3,6 mil. Sk uvádzanému v ÚPN (presný výpočet zabezpečujú v rámci MP SR len 2 poverené organizácie - Lesoprojekt Zvolen a Lesnícky výskumný ústav vo Zvolene).

- taktiež je otázne posudzovanie zabezpečenia **spoločenského rozvoja** rómskeho etnika cez výstavbu sociálnych bytov iba v predmetnej lokalite ako jedinej správnej alternatívy lokalizácie ich bývania.

2/ Orgány štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 4 ods. 3 písm. a zákona č. 61/1977 Zb. o lesoch v znení neskorších predpisov musia **zvlášť chrániť lesné pozemky v lesoch vyhlásených za ochranné lesy a lesy osobitného určenia**.

Práve záber lesného pôdneho fondu v lokalite Ružakovec predpokladá vyňatie lesných pozemkov v lesoch, ktoré sú vyhlásené za ochranné lesy podľa písm. "d", t.j. lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy (porasty č. 516, 517 - predpokladaný záber o výmere 7,28 ha) a lesy osobitného určenia podľa písm. "f", t.j. časti lesov pod vplyvom imisií zaradené do pásiem ohrozenia (porasty č. 511, 512 a 518 - predpokladaný záber 2,982 ha).

Okrem uvedených záberov lesného pôdneho fondu je predpoklad, že doterajší spôsob života rómskeho etnika sa nezmení a okolité lesy sa budú využívať prevažne ako "lacná zásobáreň palivového dreva" a postupne sa bude obmedzovať ich využívanie na plnenie funkcií lesov (v danej oblasti ide najmä o funkciu pôdoohrannú a vodoohrannú, hrozí erózia a zosuvy narušeného územia), čím dôjde k porušeniu platných ustanovení zákona č. 61/1977 Zb. o lesoch v znení neskorších predpisov.

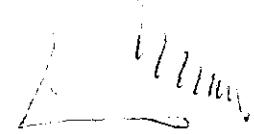
Prílohy:

- Vyhodnotenie záberu PPF ÚPN Kluknava
- Vyhodnotenie záberu PPF ÚPN Richnava

Na vedomie:

1. Krajský úrad v Košiciach, odbor životného prostredia
2. Okresný úrad v Gelnici, odbor PPLH

Grafiky
stránky
www.pplh.sk
www.pplh.sk
www.pplh.sk



Ing. Ján Líška
vedúci odboru PPLH

112P/V-10

OKRESNÝ ÚRAD GELNICA – ŠTÁTNY OKRESNÝ HYGIENIK

30. jan 2003

Dátum: 17.01.2003

Zn.: 2/03/00412 - 00001

Dátum: 29/2003

Vzdelanie:

Referent:

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Gelnica – štátny okresný hygienik ako orgán príslušný podľa ust. § 5 Zák. č. 222/1996 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 18, ods. 1, písm. c, Zák.č. 272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších zmien a doplnkov, vo veci posúdenia návrhu dokumentácie účastníka konania Obec Richnava, IČO 00 329 525, zo dňa 15.01.2003 „Návrh územného plánu obce Richnava“, podľa § 20, písm. c/ a § 27, ods. 2, písm. a/ Zák. č. 272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov a §§ 46 a 47, Zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vydáva tento

POSUDOK

Súhlasí sa s návrhom dokumentácie účastníka konania Obec Richnava „Návrh územného plánu obce Richnava“.

Odôvodnenie:

Podaním zo dňa 15.01.2003 oznámil účastník konania Obec Richnava začatie konania pri posudzovaní dokumentácie „Návrh územného plánu obce Richnava a požiadal Okresný úrad Gelnica, štátneho okresného hygienika o posudok

Dňa 15.01.2003 sa uskutočnila verejná prezentácia spracovanej dokumentácie návrhu územného plánu obce Richnava, ktorá sa rozprestiera v Hornádskej kotline v údolí Hornádu a jeho ľavostranného prítoku – Richnavský potok /Slatvinka/, ide o vidiecke sídlo poľnohospodárskeho charakteru s prevažujúcou obytnou funkciou. Výnära katastrálneho územia obce je 696 ha, súvislé zastavané územie má cca 80 ha, rozsah územia riešeného plánom sa odhaduje na cca 120-150ha. Obcou prechádza železničná trať č. 180 Košice-Žilina, štátna cesta II/547, obec leží na lokálnej štátnej ceste III/018187 Richnava – Hrišovce. Nad štátou cestou II/547 sa nachádza rómska osada Ružakovec. Počet obyvateľov v roku 1991 bol 1434, v roku 2001- 1850, k návrhovému roku 2015 sa predpokladá 2750, vzhľadom k mimoriadnej populácej aktívite rómskej časti obyvateľstva obce. V súčasnosti v rómskej osade je 1140, v obci 736 obyvateľov.

V predmetnom území sa plánujú nasledovné investičné akcie:

1. Oblast' bytovej výstavby: rozsiahlejsia výstavba rodinných domov je navrhovaná na severe obce v lokalite nad kostolom, na západnom okraji okolo Richnavského potoka, vo východnej lokalite pri Kluknave, južne pri železnici, zároveň rieši rozšírenie zástavby v osade Ružakovec smerom do odlesnenej hornej časti výstavbou rodinných domov sociálneho charakteru v počte cca 120-150 obytných objektov tiažisku sa navrhuje umiestniť Základnú školu pre I-IV ročník, učebne pre predškolskú výchovu, spoločensko- osvetové a vzdelávacie stredisko pre mládež a dospelých a obchodnú vybavenosť.
2. Oblast' výroby a výrobných služieb: nová prístupová komunikácia k hospodárskemu dvoru, 3 lokality pre menšie podnikateľské aktivity
3. Zariadenia občianskeho vybavenia: rekonštrukcia a dostavba Kultúrneho domu, nová spoločenská hala, rozšírenie cintorína, rozšírenie areálu Materskej školy, dostavba Požiarnej zbrojnice, v tiažisku osady Ružakovec sa navrhuje umiestniť Základnú školu pre I-IV ročník, učebne pre predškolskú výchovu, spoločensko-osvetové a vzdelávacie stredisko pre mládež a dospelých a obchodnú vybavenosť.
4. Šport a rekreácia: v južnej časti obce na pobreží Hornádu sa navrhujú menšie parkové úpravy s vyčlenením priestorov pre spontánne športovo- rekreačné aktivity
5. Verejná zeleň: okolo poľnohospodárskeho družstva v jeho južnej a východnej časti sa navrhuje ochranná a izolačná zeleň, parkové úpravy pozdĺž Hornádu
6. Oblast' dopravy: v zámeroch rezortu železničnej dopravy sa uvažuje s modernizáciou trate pre rýchlosť 120-160km/h v rámci existujúcej trate, pri východnom nástupi do obce sa uvažuje

- s uvoľnením zástavby a so zriadením jednostranného chodníka, rozšírenie cesty v intraviláne obce v úseku s najväčším dopravným zatiažením, pre lokality novej zástavby na severnom a západnom okraji obce novonavrhnuté prístupové a obslužné komunikácie, úprava prístupu na štátnej cestu z rómskej osady, pre peších prepojenie osady s obcou podchodom pod štátnej cestu, parkovišká za zriadia pri železničnej stanici, cintoríne a pred vstupmi do väčších výrobných areálov, vybudovanie pevného chodníka popri železničnej stanici, nová prístupová komunikácia k hospodárskemu dvoru
7. Hluk: navrhuje sa vybudovať protihluková bariéra pri rómskej osade na ceste II/547
 8. Zásobovanie pitnou vodou: záchytom 5 prameňov pod Petrovou horou nad osadou Ružakovec o výdatnosti 1,6 l/s, 2 etapy výstavby: 1. Vodojem 2x150m³, zásobný rad do rómskej osady, 9 pitných vypúšťacích stojanov, 3 odberné miesta 2. Zásobný rad do Richnavy, miestne rozvody. Priemerná denná potreba vody pre súčasný stav 2,32 l/s, vo výhľadovom roku 2015 3,48 l/s
 9. Odkanalizovanie: vybudovanie splaškovej kanalizačnej siete s odvedením vôd do ČOV Krompachy, výtláčnym potrubím z Kluknavy, tlakovým spôsobom systému PRESSKAN, v rómskej osade pre 3 objekty občianskej vybavenosti žumpy, v kolónii potrebný počet suchých záchodov
 10. Odpady: sanovať živelne odpadom zasypávanú muldu v rómskej osade Ružakovec, odstrániť divoké skládky v obci
 11. Rekonštrukcia a rozšírenie verejných inžinierskych sietí /elektrina, plyn/

K predmetnému návrhu územného plánu obce Richnava sú nasledujúce pripomienky:

1. V obytnom území pozdĺž železničnej trate navrhnutý protihlukové opatrenia
2. Riešiť zásobovanie pitnou vodou z ďalších nových vodných zdrojov vzhľadom k tomu, že navrhované riešenie záchytom 5 prameňov nad osadou Ružakovec je postačujúce len na zabezpečenie dodávky pitnej vody pre 1 etapu výstavby vodovodu.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia Krajskému úradu Košice – štátному krajskému hygienikovi, prostredníctvom Okresného úradu Gelnica – štátneho okresného hygienika podľa § 54 odst. 2 zák. č. 71/67 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.




MUDr. Elena GAJDOŠOVÁ
štátny okresný hygienik

Rozdeľovník:

- Obec Richnava, 053 51 Kluknava ✓
- Okresný úrad Gelnica, štátny okresný hygienik
- Odd. HŽP, ŠZÚ Spišská Nová Ves

UZP/V-10

SPRÁVA KATASTRA GELNICA

Hlavná ulica č. 1, 056 01 Gelnica

OBECNÝ ÚRAD RICHNAVA	
24. jan. 2003	
Dočin:	
Cislo:	51/2003
Prečítanie:	Zodčenie:
Referent: <i>Hmet</i>	

Podľa rozdeľovníka

Vaše číslo/zo dňa
- / 18. 12. 2002

Nale. číslo
ML-2703

Vybavuje
M. Liptáková

Gelnica
21. 1. 2003

Vec
Územný plán obce
- stanovisko

Správa katastra Gelnica, v súvislosti s prerokovaním územného plánu obce Kluknava a súbežne obce Richnava, konaného dňa 15. 1. 2003, Vám týmto oznamuje, že k návrhu územného plánu obce Richnava nemá pripomienky. Čo sa týka obce Kluknava, pripomienkujeme druhy pozemkov pri parcelách C KN č. 1152, 1153 a 1154, ktoré sú v návrhu územného pláne obce vedené o druhu pozemku „lesné pozemky“, avšak v operáte katastra sú evidované s druhom pozemku „ostatná plocha“. V zmysle § 7 ods 2 zák. NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápisе vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších zmien a doplnkov údaje katastra, a to okrem iných i údaje o druhu pozemku, sú hodnoverné a záväzné, ak sa nepreukáže opak.

S pozdravom

Mgr. Ľubomír Kollár
riaditeľ správy katastra

Rozdeľovník:

1. Obec Kluknava
2. Obec Richnava

Telefón
++421-53-4822400
++421-53-4812320

Fax
++421-53-4812321

E-mail
oka@gl.vs.sk

IČO
35540249



VÝCHODOSLOVENSKÉ VODÁRNE A KANALIZÁCIE,

štátny podnik

Podnikové riaditeľstvo, Komenského 50, 042 48 Košice

OR – Okresný súd Košice I., oddiel: Pšn, vložka č.: 79/V

29. jan. 2003

79/2003

Vaša značka

Referenčné číslo:

Naša značka
60/03/ÚVRaP/Hš

Obecný úrad
Richnava
okr. Gelnica

Košice
24. 1. 2003

VEC: Územný plán obce Richnava – vyjadrenie

Predmetný územný plán rieši obec Richnava, nachádzajúcu sa severovýchodne od mesta Krompachy.

Obec nemá vybudovaný verejný vodovod. ÚPN navrhuje riešiť zásobovanie obce v zmysle spracovaného projektu stavby „Richnava – rómska osada – vodovod“ (Ing. Štefan Šipoš, január 2002). Z vodných zdrojov pod lokalitou Petrova Hora – 5 prameňov s min. výdatnosťou $1,6 \text{ l.s}^{-1}$ bude voda dopravovaná do dvojkomorového vodojemu $2 \times 150 \text{ m}^3$. Zo samostatnej komory vodojemu bude v prvej etape riešené zásobovanie rómskej osady, pričom sa na zásobovacom potrubí osadi 9 vypúšťacích stojanov a zriadia 3 odberné miesta. V druhej etape bude z druhej samostatnej komory vodojemu dobudovaný zásobovací rad do obce Richnava a rozvodná sieť obce.

V obci nie je vybudovaná kanalizácia. V ÚPN sa uvažuje s vybudovaním skupinovej kanalizácie obcí Kluknava (vrátane Štefanskej Huty), Richnava, Hrišovce s následným čistením na ČOV Krompachy. Na výtláčnom potrubí z obce Kluknava bude zriadená kanalizačná šachta pre napojenie spaškových vôd z obce Richnava. Odkanalizovanie obce sa navrhuje riešiť tlakovou kanalizáciou typu PRESSCAN. Pre odkanalizovanie rómskej osady je navrhované vybudovanie žúmp a suchých záchodov.

K uvedenému ÚPN obce Vám dávame nasledovné stanovisko:

K potrebe vody, vypočítanej v súlade s Úpravou MP SR č. 477/99-810, nemáme pripomienky.

Kapacita navrhovaných vodných zdrojov rieši len potrebu vody pre rómsku osadu, ale nezabezpečuje ani súčasnú potrebu vody pre obec ($4,0 \text{ l.s}^{-1}$).

Z toho dôvodu, ako aj na základe výsledkov hydrogeologických prieskumných prác, ktoré boli v danej oblasti realizované, je potrebné zásobovanie obce pitnou vodou riešiť napojením na vodovodný systém mesta Krompachy, čo je podmienené rozšírením vodných zdrojov pre mesto.

K tomuto riešeniu je potrebné prispôsobiť aj umiestnenie akumulácie vody pre obec.

Podľa koncepcie rozvoja verejných vodovodov, spotrebiská v úseku Spišská Nová Ves – Kluknava – Richnava – Hrišovce, ktoré sú situované pozdiž rieky Hornád majú byť napojené na Spišsko-Popradský skupinový vodovod.

Uvedené riešenie zásobovania obce pitnou vodou žiadame zapracovať do ÚPN.

VÝCHODOSLOVENSKÉ VODÁRNE A KANALIZÁCIE

v.s. 14.

Ing. Jozef Schürger
poverený výkonnou funkciou
riaditeľa štátneho podniku

Co:
- VVaK OZ Spišská Nová Ves
- ÚVRaP
- vybavujúci
- sekretariát VTN
026/6/A-10

Vybavuje: Ing. Hiščáková Telefón: kl. 305

Telefón: 055/63 330 11 - 15
Fax: 055/63 373 00

Názov účtu: VVaK Košice
PKB pobočka Michalovce
Číslo účtu: 4232478001/5600



SLOVENSKÝ
VODOHOSPODÁRSKY
PODNIK, š.p.

1/2 P/V - 10

odštěpný závod
POVODIE BODROGU A HORNÁDU

Dumbierska 14
041 59 Košice
tel.: 055/63 33 711, 63 35 611, fax: 055/63 33 580, 63 36 247
e-mail: pbhroz@isternet.sk, pbhdisp@isternet.sk, pbhore@isternet.sk

OBECNÝ ČÍSLO RICHNAVA		
Dátum dňa:	11. febr. 2003	
Cílosť:	113/2 003	Frida:
Predložil:	Zodpovedal:	Reprezentoval:
<i>Bmeh</i>		

Obecný úrad
053 51 Richnava

Váš list zn./zo dňa

Naša značka

Vybavuje/linka

Košice, dňa

k č. 6931/49210/2003 Vá Ing. Valová/Kr

6. 2. 2003

Vec: Návrh územného plánu obce Richnava -
- stanovisko

Dňa 15. 1. 2003 sa konalo prejednanie Návrhu územného plánu obce Richnava, ktorého sme sa z dôvodu plnenia iných pracovných povinností nemohli zúčastniť. Následne po dohovore so spracovateľom sme obdržali predmetnú dokumentáciu, po jej preštudovaní zasielame naše stanovisko.

V kap. 8.2. Vodné toky je potrebné doplniť informácie o tokoch. Upozorňujeme, že upravené koryto Hornádu nemá dostatočnú kapacitu na odvedenie prietoku Q_{100} ročnej veľkej vody. Novonavrhované domy v blízkosti Hornádu môžu byť ohrozené veľkými vodami. Preto je potrebné navrhnuť adekvátnu ochranu, prípadne zástavbu situovať a výškovo osadiť tak, aby nebola ohrozená prietokmi Q_{100} ročnej veľkej vody. Západným okrajom intravilánu preteká prirodzeným korytom Slatvinka (v dokumentácii je chybne uvedený Richnavský potok). Richnavský potok, ktorý preteká východnejšie a súbežne so Slatvinkou, je v intraviláne obce upravený. Jeho kapacita postačuje na odvedenie Q_{50} ročnej veľkej vody, ale nevyhovujúce premostenie na štátnej ceste a nízko osadené prístupové mostíky k domom sú prekážkou odtoku a pri zvýšených prietokoch dochádza k záplave intravilánu.



V prípade rekonštrukčných prác na upravenom úseku rieky Hornád požadujeme ponechať pozdĺž toku voľný nezastavaný priestor v šírke min. 8,0 m po oboch stranách toku. Pre prípad regulácie toku Slatvinky požadujeme ponechať pozdĺž jej brehov územnú rezervu v šírke min. 10,0 m.

Ďalej upozorňujeme, že v rámci odvádzania odpadových vôd je potrebné riešiť aj odvádzanie dažďových vôd z intravilánu.

S pozdravom

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODI
štátny podnik
OZ POVODIE BODROGU A HORNÁD
Dumbierska 14
041 59 KOŠICE



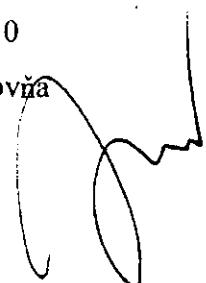
Ing. Marián Miščík

technicko-prevádzkový náimestník

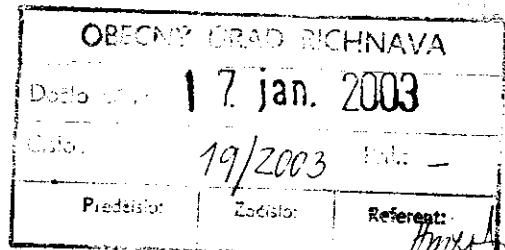
Co: 43200

49210

spisovňa



Akcievá spoločnosť je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, oddiel Sa, vložka číslo 2749/B



Obecný úrad
p. Jozef Vaščák -starosta obce

Richnava
053 51 Kluknava

Vás list číslo / zo dňa
23.12.2003

Naše číslo

Vybavuje / linka
Ing. V. Alexyová

Košice
14.1.2003

VEC

Ospravedlnenie

Ospravedlňte prosím, našu neúčasť na prejednávaní „ Návrhu územného plánu obce **Richnava**,“ ktoré sa uskutoční dňa 15.januára 2003 , z dôvodu časovej zaneprázdenosti našich pracovníkov.

K prejednávanému materiálu referát plánovania rozvoja trhu nemá **pripomienky**.

S pozdravom

Slovenský plynárenský priemysel
akcievá spoločnosť
ODŠTEPNÝ ZAVOD KOŠICE
Moldavská 12, 040 11 Košice

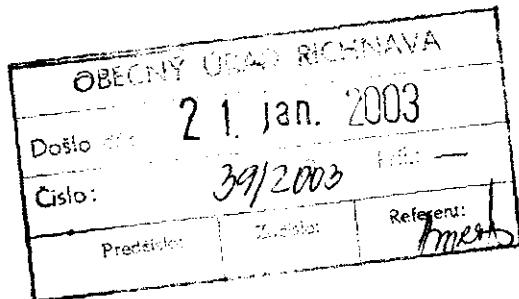
Ing. Jozef Križan
ved. referátu plánovania rozvoja trhu

MESTO KROMPACHY

Námestie slobody 1, 053 42 Krompachy

č.j.: PRIM 55a/2003

Krompachy, 16.1.2003



Titl.
Obecný úrad
Richnava
053 51 Richnava

VEC:

„Územný plán obce Richnava“ - stanovisko k prerokovaniu.

Mesto Krompachy, zastúpené primátorom mesta v zmysle § 22 odst. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v platnom znení, vydáva toto

stanovisko:

K predloženému a prerokovanému „ÚZEMNÉMU PLÁNU OBCE RICHNAVA“ nemáme žiadne pripomienky.

Jakub ZAHRADNÍK

primátor mesta

Vybavuje: Ing. Čupajová

tel/FAX: 053/4472620

U2P/V-10

OBECNÝ ÚRAD RICHNAVA		
Dňo dňa: 22 jan 2003		
Číslo: 45/2003 Príl.: -		
Predčíslo:	Zodčislo:	Referent: <i>Molka</i>

O b e c M a r g e c a n y
Obecný úrad Margecany, Obchodná 7,

055 01 Margecany

Sp.zn. 1667/02
20.1.2003

ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

Starosta obce Margecany ako príslušný správny orgán v zmysle zákona č. 481/1992 Zb., a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení zákona NR SR č. 237/2000 Z.z. v znení zákona NR SR č. 284/1994 Z.z. a jeho neskorších zmien a doplnení vydáva týmto podľa ustanovení par. 22 stavebného zákona

súhlasné stanovisko

k prejednanému návrhu územného plánu obce Kľuknava a súbežne prerokovaného územného plánu obce Richnava z 15. januára 2003 a nemá k návrhu výhrady.



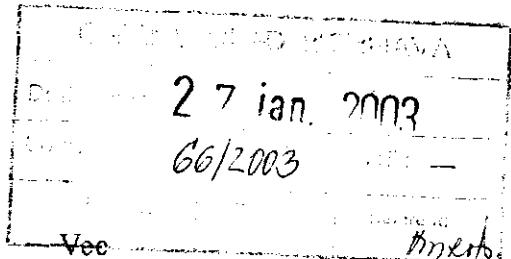
Ing. Igor Petrik
starosta obce

.../12P/V-10

OBECNÝ ÚRAD HRIŠOVCE

Číslo : 32/2003

V Hrišovciach : 22.1.2003



Obecný úrad
053 51 Richnava

Stanovisko OcÚ Hrišovce

Obec Hrišovce, zastúpená starostom obce Emílom Jánošíkom, nemá námitky voči vydaniu územného plánu obce Richnava.

Ostávame s pozdravom



Emil Jánošík
starosta obce

Územný plán obce Richnava

Vyhodnotenie pripomienkového konania k Zadaniu ÚPN-O a urbanistickej štúdií územného rozvoja obce s pokynmi pre vypracovanie návrhu územného plánu

Obec Richnava (okres Gelnica) je podľa zákona čís. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení zákona NR SR čís. 237/2000 Z.z. a podľa zákona NR SR čís. 481/1993 Z.z. o obecnom zriadení obstarávateľom územného plánu obce (ÚPN-O).

Dôvodom pre vypracovanie územného plánu obce je súčasná absencia akejkoľvek využiteľnej územnoplánovacej dokumentácie a jej aktuálna potreba s ohľadom na dlhodobé usmerňovanie územného rozvoja obce, regulácie funkčného využívania zastavaného územia a katastrálneho územia obce, koordinácie záujmov a činností v území a návrhu základnej koncepcie rozvoja obytných plôch, vybavenosti, výroby a služieb a koncepcie verejnej dopravnej a technickej vybavenosti obce.

Spracovateľom ÚPN-O je ARKA, architektonická kancelária, spol. s r.o. Košice, a ako spracovateľ ÚPN bola vybraná na základe výberového konania v marci 2000. Z dokumentácie územného plánu obce boli dosiaľ vypracované :

- prípravné práce
- prieskumy a rozbory, s ukončením v júli 2000
- urbanistická štúdia územného rozvoja obce, s ukončením v októbri 2000
- zadanie pre vypracovanie návrhu územného plánu obce, s ukončením v aprili 2001

Urbanistickú štúdiu prejednalo Obecné zastupiteľstvo dňa 11. mája 2001.

Urbanistická štúdia a Zadanie územného plánu boli po vystavení v obci verejnoprávne prerokované podľa §§ 20 a 21 stavebného zákona. Prerokovanie s dotknutými orgánmi a organizáciami s vysvetlením koncepcie navrhovaného rozvoja obce a riešenia územného plánu sa uskutočnilo dňa 31. mája 2001.

K prerokovanej urbanistickej štúdie a zadaniu ÚPN-O boli písomne doručené nasledovné stanoviská:

- Krajský úrad Košice, súhrnné stanovisko
- Krajský úrad Košice, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva
- Krajský úrad Košice, odbor dopravy
- Okresný úrad Gelnica, odbor životného prostredia
- Okresný úrad Gelnica, štátny okresný hygienik
- Východoslovenské vodáre a kanalizácie, š.p. Košice
- Východoslovenské energetické závody, š.p. Košice, OZ Spišská Nová Ves
- Železnice Slovenskej republiky, G.R. Bratislava, odbor stratégie
- Mesto Krompachy
- obec Kluknava

Ostatní jednotivo vyzvaní (podľa priloženej pozvánky Obecného úradu a evidovaných doručení) nezaujali k štúdiu a Zadaniu územného plánu stanovisko.

Kópie všetkých stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a organizácií sú uvedené v prílohe.

K urbanistickej štúdii a k návrhu Zadaniu územného plánu obce Richnava boli vzniesené nasledovné pripomienky a požiadavky na riešenie:

Súhrnné stanovisko Krajského úradu v Košiciach

1. - úsek ochrany polnohospodárskeho pôdneho fondu

- vylúčiť z riešenia lokality č.5 a 2e
- výstavbu orientovať na menej kvalitné polnohospodárske pôdy
- zabezpečiť osobitnú ochranu troch kvalitatívne najlepších skupín polnohospodárskych pôd tieto tri skupiny zdokumentovať v návrhu ÚPN-O

2.- úsek ochrany lesného pôdneho fondu

- nesúhlas so zámerom vymedzenia lesných pozemkov pre účely obytnej zástavby so zniženým štandardom

3.- úsek sociálnych vecí

- návrh zadania v časti 7.2. Občianske vybavenie a sociálna infraštruktúra navrhuje odbor sociálnych vecí doplniť o vybrané druhy sociálnych zaradení a sociálnych služieb v súlade so zákonom NR SR č. 195/1998 Z.z. o sociálnej pomoci v znení neskorších predpisov, ktoré by najvhodnejším spôsobom riešili poskytovanie sociálnych služieb občanom obce pri zohľadnení demografickej štruktúry.

4.- úsek dopravy a cestného hospodárstva

- súhlasné stanovisko, bez pripomienok

5.- úsek štátnej vodnej správy

- pripomienka o možnosti využitia potoka Zlatník ako vodného zdroja je na základe novších skutočností (víd. vyjadrenie VVaK Košice), už t.č. bezpredmetná.

6. - úsek ochrany prírody a krajiny

- Obec Richnava sa nachádza na ťavom brehu hornádskej kotliny v strednej časti toku. Kataster obce prepája v severozápadnom smere región Braniska a Čiernej hory s regiónom Volovských vrchov. Z hľadiska priestorovej syntézy stresových javov obec so svojím katastrom patrí medzi veľmi silne zasažené územia. Z uvedeného, ako aj z dokumentácie R-ÚSES okresu Spišská Nová Ves je potrebné vychádzať aj pri zostavovaní kapitoly 9, v časti Ochrana prírody a riešenie ÚSES a tiež pri zostavovaní grafickej časti. Kostru ekologickej stability riešeného územia v smere navrhnutia a prepojenia ekostabilizačných prvkov je potrebné premietnuť aj do grafickej podoby obyčajne v M 1:10 000. O uvedenom predložené zadanie ÚPN neuvažuje. Pripomíname potrebu navrhnutia nadstandardných ekostabilizačných opatrení pre zvýšenie stupňa ekologickej stability a biodiverzity riešeného územia vzhľadom na jeho zaradenie do kategórie veľmi silne zasažených území a tým vlastne eliminovať existujúce stresové javy a negatívne vplyvy ŽP. Upozorňuje, že riešeným územím prechádza regionálny hydričký biokoridor a tiež územie, navrhované na osobitnú ochranu (Bradlo).

7. - úsek územného plánovania

- len legislatívne a metodické usmernenia.

Krajský úrad Košice, odbor pozemkový, polnohospodárstva a lesného hospodárstva

Pripomienky a požiadavky tie isté, ako v predchádzajúcom súhrnnom stanovisku.

Okresný úrad Gelnica, odbor životného prostredia

- z hľadiska ochrany ovzdušia súhlas, bez pripomienok

Okresný úrad Gelnica, Štátny okresný hygienik

- požaduje riešiť zásobovanie pitnou vodou a od Kanalizovanie obce, zabezpečiť miestnu časť Ružakovec pred prívalovými vodami.
- v miestnej časti Ružakovec riešiť spôsob zhromažďovania a likvidácie odpadov.

Železnice Slovenskej republiky, odbor strategie, Bratislava

- do riešenia územného plánu obce požadujú zahrnúť smerové úpravy železničnej trate Čierna nad Tisou - Žilina, súvisiace so zvyšovaním traťových rýchlosťí.

Východoslovenské vodáreň a kanalizácia, š.p. Košice

Zabezpečujú výstavbu verejného vodovodu v Richnave, s prepojením na vodovodný systém mesta Krompachy. Tento návrh žiadajú pojaf do riešenia ÚPN obce Richnava.

Odkanalizovanie obce žiadajú riešiť v súlade so spracovaným technickým návrhom, ktorý navrhuje vybudovať tlakovú kanalizáciu z obce Kluknava do ČOV Krompachy, s možnosťou budúceho napojenia sa obci Richnava a Hrišovce.

Východoslovenské energetické závody, oblastný závod Spišská Nová Ves

- pre novú výstavbu na severnom a západnom okraji obce je potrebné vybudovať VN pripojku z linky čís. 204 a VN/NN transformovňu
- pre rómsku osadu vybudovať VN pripojku z kmeňovej VN linky a VN/NN transformovňu

Mesto Krompachy

- k navrhovanému riešeniu nemá námietky

Obec Kluknava, obecné zastupiteľstvo

- súhlasné stanovisko, bez pripomienok

Obecné zastupiteľstvo a občania obce Richnava

- nesúhlasí s navrhovanou sociálnou bytovou výstavbou (pre rómske obyvateľstvo) na lokalite Sihof
- požaduje v návrhu územného plánu obce riešiť bývanie rómskeho etnika v náväznosti na existujúcu osadu Ružakovec.

Pokyny obstarávateľa pre dopracovanie návrhu územného plánu obce Richnava

Obec Richnava ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie požaduje respektovať a v návrhu územného plánu obce zohľadniť tieto pripomienky:

- z riešenia vypustiť navrhovanú sociálnu bytovú výstavbu na lokalite Sihof, ktorá mala byť, spolu so sociálnou vybavenosťou, určená pre rómske etnikum
- do návrhu územného plánu obce zahrnúť novú obytnú výstavbu a sociálnu vybavenosť v existujúcej rómskej osade Ružakovec podľa alternatívneho návrhu spracovateľa s tým, že obec Richnava bude zabezpečovať súhlasné stanovisko orgánov ochrany LPF so zábermi lesného pôdneho fondu, ktoré sú pre takéto riešenie nevyhnutné
- zásobovanie obce pitnou vodou navrhovať využitím vodného zdroja v lokalite nad osadou Ružakovec, v zmysle už spracovaného projektu pre územné a stavebné konanie
- odkanalizovanie obce riešiť napojením na ČOV Krompachy.

V Richnave, 13. augusta 2002

Ing.arch. Miroslav Lakaťa
odborne spôsobilý
pre obstarávanie ÚPD a ÚPP

Jozef Vaščák
starosta obce

KRAJSKÝ ÚRAD V KOŠICIACH

ODBOR ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA

Komenského 52, 041 26 Košice

Obec Richnava
Jozef Vaščák – starosta obce
053 51 Richnava

Váš list číslo/zo dňa
/ 18.09.2002

Naše číslo
2002/10486

Vybavuje/linka
Ing. Nemčeková / 6001261

Košice
18.09.2002

Vec

Zadanie územného plánu obce Richnava – posúdenie

V nadväznosti na Váš list zo dňa 21.08.2002 Krajský úrad v Košiciach, odbor životného prostredia ako príslušný orgán územného plánovania podľa ust. § 20 ods. 2 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), po posúdení zadania pre spracovanie územného plánu obce Richnava, v zmysle ust. § 20 ods. 5 stavebného zákona vydáva nasledovné stanovisko:

- Obsah zadania územného plánu obce Richnava nie je v rozpore s územným plánom veľkého územného celku Košický kraj, schváleného Vládou SR uznesením č. 323 zo dňa 12.05.1998, ktorého záväzná časť bola vyhlásená nariadením Vlády SR č. 281 dňa 12.05.1998
- Obsah zadania územného plánu obce Richnava a postup jeho obstarávania a prerokovania sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi
- V súlade s ust. § 2a stavebného zákona obec Richnava zabezpečuje obstarávanie územného plánu prostredníctvom Ing. arch. Miroslava Lakatu – odborne spôsobnej osoby na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie
- Prerokované a obecným zastupiteľstvom schválené zadanie územného plánu žiadame po zapracovaní pripomienok spolu s uznesením o schválení zaslať v jednom vyhotovení tunajšiemu odboru

Krajský úrad v Košiciach, odbor životného prostredia, odporúča obecnému zastupiteľstvu obce Richnava, aby v súlade s ust. § 20 ods. 6 písm. b) stavebného zákona schválilo zadanie pre spracovanie územného plánu obce Richnava.

V ďalšom upozorňujeme, že v súlade s ust. § 22 ods. 2 stavebného zákona je obstarávateľ povinný o prerokúvaní návrhu územného plánu upovedomiť dotknuté obce a dotknuté orgány štátnej správy vždy jednotlivo.

Krajský úrad v Košiciach
odbor životného prostredia

MM

Doc. Ing. Marián Mikuláš, PhD.
vedúci odboru

Príloha: - zadanie

KRAJSKÝ ÚRAD V KOŠICIACH
ODBOR POZEMKOVÝ, POLNOHOSPODÁRSTVA A LESNÉHO HOSPODÁRSTVA
Komenského č. 52, 041 26 Košice

Obec Kluknava
Obec Richnava
okres Gelnica

Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo
2001/00054

Vybavuje/tel. číslo
Ing. Revická/095 6001368

Košice
4.6.2001

Vec
**Urbanistická štúdia obce Kluknava a Richnava,
vyjadrenie z hľadiska právnej ochrany PPF a LPF.**

Krajský úrad v Košiciach, odbor pozemkový, polnohospodárstva a lesného hospodárstva (PPLH) k Urbanistickým štúdiám (UŠ) obce Kluknava a obce Richnava, ktoré boli predmetom rokovania dňa 31.5.2001 na Obecnom úrade v Richnave zaujíma toto stanovisko:

I. UŠ Kluknava.

I. Z hľadiska akceptovania zásad a opatrení na úseku ochrany PPF je potrebné:

- Zo spracovanej bilancie lokalít, navrhnutých pre nepoľnohospodárske účely žiadame vypustiť lokalitu č. 2d vo výmere 0,318 ha. Ide o odvodnenú lokalitu v mimo zastavanom území. Ďalej nesúhlasíme so začlenením lokality č. 12 vo výmere 1,113 ha s návrhom na zriadenie športového areálu na poľnohospodárskej pôde - orná pôda - v 6. skupine, ktorá z hľadiska kvality poľnohospodárskych pôd sa v danom katastrálnom území radí medzi tri najkvalitnejšie skupiny poľnohospodárskych pôd, na ktoré sa vzťahuje osobitný režim ochrany PPF.
- S lokalitami navrhnutými na začlenenie do UŠ v časti „Štefanská Huť“ tunajší orgán ochrany PPF súhlasi podmienečne; pretože za toto riešené územie nebolo odboru PPLH poskytnuté grafické vyhodnotenie PPF. V prípade, že rozvoj tejto časti územia bude orientovaný na odvodnené pozemky, s návrhom týchto lokalít orgán ochrany PPF nesúhlasí. V obdržanej textovej a tabuľkovej časti táto skutočnosť nie je preukázaná.
- S ostatnými lokalitami navrhnutými pre nepoľnohospodárske využitie v rámci zastavaného a mimo zastavaného územia súhlasíme bez zásadných pripomienok.

- d) V grafickej prílohe UŠ pre ÚPN obce Kluknava chýba čiselné označenie lokality na parcele č. 1307, preto nebolo možné identifikovať o aký rozsah odňatia ide a pre aké funkčné využitie je táto lokalita navrhnutá. Odbor PPLH k uvedenej lokalite sa vyjadri až po jej dopracovani.
- e) Na odvodnených pozemkoch sa zvyšujú základné sadzby odvodov do ŠFO a Z PPF o 100% (upravené v § 5 písmena b nariadenia vlády SR č. 152/1996 Z.z. v znení neskorších predpisov), ktorú skutočnosť spracovateľ neakceptoval.
- f) K vôlej prehľadnosti doporučujeme hranicu zastavaného územia k 1.1.1990 v grafickej prílohe farebne rozlíšiť.
- g) Vyhodnotenie PPF a LPF žiadame spracovať osobitne. Pri schvaľovaní, resp. udelení súhlasu podľa § 7 zákona o ochrane PPF pre návrh ÚPN si tunajší odbor ako kompetentný orgán ochrany PPF ponecháva pre svoje potreby poľnohospodársku prílohu (textovú, tabuľkovú časť a grafické vyhodnotenie).
- h) Z hľadiska záujmov ochrany PPF doporučujeme UŠ prerokovať aj s odborom PPLH Okresného úradu v Gelnici.
- i) Do Návrhu ÚPN obce Kluknava dopracovať tri najkvalitnejšie skupiny poľnohospodárskych pôd.

2. Stanovisko k UŠ z hľadiska LPF:

Krajský úrad v Košiciach, odbor PPLH v zmysle § 27 ods. 1 zákona SNR č. 100/1977 Zb. o hospodárení v lesoch a štátnej správe lesného hospodárstva v znení neskorších predpisov nie je príslušným orgánom štátnej správy pre odsúhlasenie návrhu ÚPN rekreačných zón pri zábere lesného pôdneho fondu

- v lokalite č. 13 (rekreačný areál) - 0,183 ha

- v lokalite č. 23 (vodná plocha) - 0,342 ha

spolu LPF 0,342 ha

v extravidane obce Kluknava.

— Súhlas podľa § 5 ods. 2 zákona č. 61/1977 Zb. o lesoch k návrhom územných plánov rekreačných zón dáva MP SR v zmysle § 28 ods. 1 písmena b zákona č. 100/1977 Zb.

II. UŠ obce Richnava

1. Vyjadrenie orgánu ochrany PPF

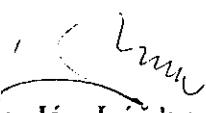
- a) Zo spracovanej UŠ obce Richnava žiadame vypustiť časť lokality č. 5 (bez udania výmery, lebo tabuľková časť Vyhodnotenia záberu PPF nebola poskytnutá), z hľadiska kvality BPEJ poľnohospodárska pôda zaradená do 5. skupiny v lokalite „Sihot“ v mimo zastavanom území. S poukázaním na ustanovenie § 7 ods. 1 zákona o ochrane PPF ide o pôdy s osobitným režimom ochrany PPF v danom katastrálnom území. Zároveň žiadame vypustiť aj lokalitu č. 2e pre účely výstavby rodinných domov v mimo zastavanom území, situovanú na odvodnených pozemkoch.
- b) Do Návrhu ÚPN dopracovať tri najkvalitnejšie skupiny poľnohospodárskych pôd v riešenom území.
- c) S ostatnými lokalitami navrhnutými na zástavbu v zastavanom území a v mimo zastavanom území súhlasíme bez prípomienok.
- d) Prípomienky odboru PPLH k UŠ Kluknava v bodech e) až h) platia aj pre UŠ Richnava.

2. Stanovisko k UŠ obce Richnava

Krajský úrad v Košiciach, odbor PPLH ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva na odsúhlasovanie návrhov územných plánov v zmysle ustanovenia § 5 ods. 2 zákona č. 61/1967 Zb. o lesoch v znení neskorších predpisov a ustanovenia § 6 ods. 1 vyhlášky č. 12/1978 Zb. o ochrane lesného pôdneho fondu pri územno - plánovacej dokumentácii k predloženej Urbanistickej štúdie rozvoja obce a k Zadaniu pre spracovanie územného plánu obce Richnava nesúhlasí so zámerom vymedzenia lesných pozemkov pre účely obytnej výstavby so zníženým štandardom v lokalite č. 6.

V prílohe vraciame zapožičanú dokumentáciu pre obec Kluknava kompletnú textovú časť a neúplnú grafickú prílohu (bez časti Štefanska Huta). Za obec Richnava bola poskytnutá len grafická príloha, ktorú v prílohe vraciame.

Prílohy: v zmysle textu


Ing. Ján Líska
vedúci odboru PPLH

Krajský úrad v Košiciach
Súbor pozemkov, poľnohospodárstva
z krajeneho hospodárenia

Na vedomie:

1. Okresný úrad, odbor PPLH, Hlavná č. 5, 056 01 Gelnica
2. Krajský úrad v Košiciach, odbor životného prostredia

JPN

OKRESNÝ ÚRAD V GELNICI
odbor životného prostredia
Hlavná, 056 01 Gelnica

OBECNÝ ÚRAD RICHNAVA		
Došlo dňa: 1. juna 2001		
Číslo: 216/2001 Pril.: J.		
Predčíslo:	Začíslo:	Referent:

Vaše č.

Naše č.
2001/0246/Ma/UPN

Vybavuje/tel.č.
Ing. Marcinová/ 4812 297

v Gelnici
25.5.2001

Obec Richnava
zastúpená starostom obce
053 51

VEC: Stanovisko k zadaniu pre vypracovanie návrhu územného plánu obce Richnava.

Obec Richnava ako obstaravateľ územnoplánovacej dokumentácie sídelného útvaru Richnava zvolalo na deň 31.5.2001 prerokovanie zadania návrhu územného plánu obce Richnava spracovaného architektonickou kanceláriou ARKA spol. s r.o. Košice. Hlavný riešiteľ ÚPD je Ing.arch. Jozef Žiaran, akademický architekt.

Obstarávateľ predložil na tunajší úrad zadanie pre vypracovanie návrhu územného plánu obce Richnava dňa 7.5.2001.

Okresný úrad v Gelnici, odbor životného prostredia z hľadiska ochrany ovzdušia ako príslušného dotknutého orgánu štátnej správy dáva nasledovné

stanovisko:

Obec Richnava v zmysle prílohy č. 2 vyhlášky MŽP SR č.112/1993 Z.z. o vymedzení oblastí vyžadujúcich osobitnú ochranu ovzdušia a o prevádzke smogových varovných a regulačných systémov v znení vyhl.č. 103/1995 Z.z. je jednou z obcí zo začaženého územia Stredný Spiš, preto plánované rozšírenie plynovej základne v obci je v súlade so znižovaním množstva emisií v začaženom území.

K zadaniu pre vypracovanie návrhu územného plánu obce Richnava z hľadiska záujmov sledovaných štátnej správou ochrany ovzdušia nemáme zásadných príponienok.

Zároveň upozorňujeme, že orgán ochrany ovzdušia v zmysle §-u 11 ods.1 písm.e) zákona č.309/1991 Zb. o ochrane ovzdušia pred znečisťujúcimi látkami v znení neskorších predpisov, dáva **k návrhu územnoplánovacej dokumentácie súhlas**. V zmysle osobitných predpisov je príslušným orgánom ochrany ovzdušia Okresný úrad v Gelnici, odbor životného prostredia.

OKRESNÝ ÚRAD
V GELNICI
odbor životného prostredia

5

Ing. Milan Turzák
vedúci odboru

Na vedomie:
OÚ Gelnica, odbor životného prostredia

ÚPN/ T/V-10

OKRESNÝ ÚRAD GELNICA - ŠTÁTNY OKRESNÝ HYGIENIK

Dátum: 28.05.2001

Zn.: 01/00056/83

De	- 1. juna 2001	
Číslo:	217/2001	
Predčíslo:	Zadanie:	Referencie:

Adresát:

Obec Richnava
053 51 Kluknava

VEC: Zadanie pre vypracovanie územného plánu obce Richnava - stanovisko

Listom č. 177/2001 zo dňa 03.05.2001 požiadal zadávateľ Obec Richnava o stanovisko k dokumentácii „Zadanie pre vypracovanie územného plánu obce Richnava“.

V predloženej dokumentácii sa uvádzajú:

- zásobovanie obce Richnava pitnou vodou je riešené prevažne so súkromných domových studní. Navrhuje sa výstavba verejného vodovodu spoločného s obcami Kluknava resp. aj Hrišovce a to odberom a úpravou vody z toku Zlatník. Alternatívne sa predpokladá zásobovanie rómskej osady pitnou vodou z prameňa, ktorý sa nachádza nad osadou Ružakovec,
- odkanalizovanie obce nie je riešené. Navrhuje sa spoločná kanalizácia s obcou Kluknava s osadením ČOV pod obcou Kluknava s vyústením prečistených vód do recipientu Hornád,
- zásobovanie plynom a elektrickou energiou je postačujúce,
- počet obyvateľov je 1797 z toho v obci 721 a v rómskej osade 1076 obyvateľov,
- základná škola, pošta, ambulancia zubného a praktického lekára sa nachádza v obci Kluknava,
- vytvára sa územná rezerva pre miestny cintorín,
- je potrebné riešiť predškolskú a školskú výchovu v rozsahu premeranom očakávaným trendom rastu rómskej komunity,
- dopravné riešenie obce nezodpovedá požiadavkám najmä pri vjazde do obce,
- umiestnenie obytnej zóny riešiť v súlade s požiadavkami na ochranu pred hlukom z dopravy – cestnej a železničnej.

Predložená dokumentácia „Zadanie pre vypracovanie územného plánu obce Richnava“ je riešené v súlade s predpismi na ochranu zdravia. Pri spracovaní územného plánu obce je potrebné zohľadniť nasledujúce požiadavky:

- urýchliť riešiť zásobovanie pitnou vodou z verejného vodovodu v obci a v miestnej časti Ružakovec,
- riešiť odkanalizovanie obce a odvádzanie prívalových vód,
- zabezpečiť miestnu časť Ružakovec pre prívalovými vodami zo svahu,
- riešiť spôsob zhromažďovania a likvidácie odpadov v obci a v miestnej časti Ružakovec.

Okresný úrad v Gelnici
okresný štátny hygienik

MUDr. Elena GAJDOŠOVÁ
štátny okresný hygienik

Rozdeľovník:

- Adresát ✓
- Okresný úrad Gelnica, štátny okresný hygienik
- Odd. HŽP, ŠZÚ Spišská Nová Ves

Priemysel
právoriadky
mat. číslo:
Nežim.
PC

ŽELEZNICE SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Generálne riaditeľstvo, Odbor stratégie, Klemensova 8, 813 61 Bratislava

Číslo: 160/01-0210/2/152
Spracovateľ: Ing. Eugen Pastor
Telefón: 095/613 3214

Dňa 31. mája 2001

OBECNÝ ÚRAD KLUKNAV		
Dátum dňa: 15. júna 2001		
číslo: 445/loc., Pril.		
Predstaviteľ	Začítať	Referent

Obecný úrad
053 51 Kluknava

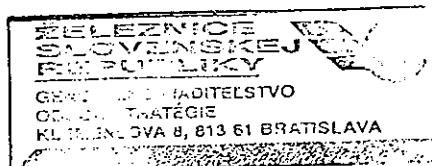
Vec: Prerokovanie urbanistickej štúdie a zadania pre vypracovanie návrhu územného plánu obce Kluknava a Richnava
- vyjadrenie ŽSR

K predmetu prerokovávania Vám oznamujeme:

- 1) V riešenom území je železničná trať Čierna nad Tisou - Žilina (neodporúčame označenie - trať č. 180 zo Žiliny do Košíc - ako je uvedené v zadani pre vypracovanie návrhu ÚPN.)
- 2) Text v zadani pre vypracovanie návrhu ÚPN - *úpravy v smerovom vedení trate v katastri obce bude možné vykonať v rámci jastvujúceho telesa trate* - je nesprávny. Úpravy budú aj mimo rámca jastvujúceho telesa.

Podklady o smerových úpravách trate v súvislosti so zvyšovaním rýchlosťi sme odovzdali dňa 25. mája 2001 zástupcovi spracovateľa zadania pre vypracovanie návrhu ÚPN.

S pozdravom



Riaditeľ odboru
Ing. Peter Havrda



VÝCHODOSLOVENSKÉ VODÁRNE A KANALIZÁCIE,
štátny podnik
Podnikové riaditeľstvo, Komenského 50, 042 48 Košice

Obecný úrad
Richnava
053 51 okr. Gelnica

Vaša značka

Naša značka
3909/01/ÚVRaP/HŠ

Košice
1. 6. 2001

VEC: Zadanie pre ÚPN obce Richnava- vyjadrenie

Predložený návrh zadania pre ÚPN rieši obec Richnava, ležiacu severovýchodne od mesta Krompachy, so súčasným počtom 1797 obyvateľov.

Obec nemá vybudovaný verejný vodovod. ÚPN navrhuje vybudovanie skupinového vodovodu obcí Kluknava, Richnava a Hrišovce, ktorého zdrojom vody má byť povrchový odber z toku Zlatník, s akumuláciou vody v navrhovanom vodojeme nad obcou Richnava. Ako doplnkový zdroj sa uvažuje využitie prameňa nad rómskou osadou.

V obci nie je vybudovaná verejná kanalizácia. Odkanalizovanie obce je riešené vybudovaním skupinovej kanalizácie obcí Kluknava, Richnava a Hrišovce, s odvedením odpadových vôd do ČOV, navrhovanej pod obcou Kluknava.

K predmetnému zadaniu pre ÚPN Vám uvádzame nasledovné stanovisko:

Naša organizácia v rámci svojho rozvojového programu zabezpečuje výstavbu verejného vodovodu (okrem obcí Kluknava a Hrišovce) aj pre obec Richnava, s prepojením sa na vodovodný systém mesta Krompachy. Podmienkou je však napojenie nových vodných zdrojov z Poráčskej doliny, resp. jeho prepojenie so Spišsko-Popradským skupinovým vodovodom. Tento návrh žiadame pojať do riešenia ÚPN obce Richnava. S využitím povrchového odberu z toku Zlatník ako vodného zdroja neuvažujeme, nakoľko tento nie je dostatočne zdokumentovaný z hľadiska kapacity a kvality vody.

Neopodstatneným je návrh vybudovať spoločnú ČOV, s umiestnením pod obcou Kluknava. Odkanalizovanie obce žiadame riešiť v súlade so spracovaným technickým návrhom (VVAK, r. 2001), ktorý navrhuje vybudovať tlakovú kanalizáciu DN 160, dĺžky cca 2,5 km z obce Kluknava do ČOV Krompachy, s možnosťou budúceho napojenia sa obci Richnava a Hrišovce.

V ďalšom stupni ÚPN žiadame:

- doplniť výpočet potreby vody pre výhľadové obdobie r. 2030, v ktorom doporučujeme uvažovať so špecifickou potrebou $160 \text{ l.os}^{-1}\text{.deň}^{-1}$, čo je v súlade s aktualizovanou bilanciou potrieb vody, spracovanou v zmysle „Úpravy MP SR č. 477/99-810 zo dňa 29. 2. 2000“.
- hodnoty z výpočtu potreby vody použiť aj vo výpočte množstva splaškových odpadových vôd
- doložiť prehľadnú situáciu so zakreslením inžinierskych sietí (vodovod, kanalizácia)

ÚPN obce Richnava po zapracovaní uvedených požiadaviek žiadame predložiť našej organizácii na vyjadrenie.

VÝCENODOSLOVENSKÉ

občianske združenie

Ing. Jozef Schürger

riaditeľ štátneho podniku

Príloha: 1 x zadanie pre ÚPN

Co: VVaK-OZ Spišská Nová Ves
ÚVRaP
vybavujúci
sekretariát

Vybavuje: **Telefón:**
Ing. Hiščáková kl. 305

Telefón:
095/63 330 11 - 15
Fax:
095/63 373 00

Názov účtu: VVaK Košice
Košice - mesto
Číslo účtu: prev 9803-512 / 0200 VÚB
Číslo inv. účtu: 94-9803-512 / 0520 IRB

Jozef Schürger



VÝCHODOSLOVENSKÉ ENERGETICKÉ ZÁVODY

štátny podnik KOŠICE

Divízia SPRÁVA SIETE, Levočská 3, 081 54 PREŠOV
Oblastný rozvoj Spišská Nová Ves, Elektrárenska 2, 052 62 SPIŠSKÁ NOVÁ VES

SLOVENSKÝ ÚRAD RICHNAVA	
Dátum: 17. júna 2001	
Príl.: 247/2001	
Začíslo:	Referenčné číslo:
053 51 Kľuknava	

Obec Richnava

VPK

TK-10

VÁŠ LIST ZNAČKY/ZO DŇA

NAŠA ZNAČKA
DSSSNV239/PH

VYBAVUJE/LINKA
Ing. Hrušovský/4185966

SPIŠSKÁ NOVÁ VES
28.5.2001

VEC : Štúdia územného plánu a urbanistickej štúdie spojená so zadáním územného plánu obce Richnava -vyjadrenie.

Na základe prerokovania študie územného plánu a urbanistickej štúdie spolu so zadáním územného plánu obce Richnava a konzultácie so starostom obce Vám dávame naše vyjadrenie:

So zadáním územného plánu ,štúdiou územného plánu a urbanistickej štúdiou obce Richnava súhlasíme s nasledovnými pripomienkami:

Na západnom a severnom okraji obce sa počíta s umiestnením 44 nových rodinných domov v sústredenej výstavbe. V tejto lokalite bude potrebné vybudovať VN prípojku z VN linky č.204, trafostanicu ,NN distribučné rozvody a elektrické prípojky pre nové domy.

Rodinné domy v počte 56 kusov,ktoré sa uvažujú umiestniť v prielukách a v stavebných medzerach v zastavanej časti obce sa napoja na jasťujúcu NN distribučnú siet elektrickými prípojkami.

V rómskej osade sa počíta s kapacitou 115 nových bytov so zníženým štandardom. V tejto lokalite bude nutné vybudovať VN prípojku z kmeňovej linky VN, trafostanicu ,NN distribučné rozvody a elektrické prípojky pre nové domy.

Je potrebné pripomenúť, že na celý rozsah hore uvedenej výstavby elektrických zariadení sa musí vypracovať projektová dokumentácia(PD) projektantom s odbornou spôsobilosťou a vypracovanú PD zaslať k nám na VSE š.p.,DSS-OR Spišská Nová Ves na posúdenie.

Telefón: 0965/44 225 66
0965/44 225 95
0965/44 106 22
0965/44 283 48
Fax: 0965/44 242 79
Internet: <http://www.vse.sk>

BANKOVÉ SPOJENIE:
ĽUDOVÁ BANKA a.s. pobočka KOŠICE
č. ú.:4350099408/3100
IČO: 152 170
DRČ: 152 170/695

Nadriadený orgán :
VSE-Podnikové riaditeľstvo
Mlynská 31
042 91 Košice
Telefón: 095/62 264 51

Upozorňujeme Vás, že pri vypracovávaní študie územného plánu a urbanistickej štúdie pre výstavbu rodinných domov je potrebné **prihliadať na dodržiavanie ochranných pásmiem** našich vedení a trafostanic jestvujúcich ako aj plánovaných. Podľa zákona o energetike č.70/1998, §19 je ochranné pásmo vonkajšieho elektrického vedenia vymedzené zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialosti meranej kolmo na vedenie od krajiného vodiča. Pri VN vedení je táto vzdialenosť 10m a pri trafostanici je ochranné pásmo 10m od konštrukcie na každú stranu.

V ochrannom pásmе vonkajšieho elektrického vedenia a pod vedením je zakázané zriaďovať stavby, konštrukcie ...

Toto vyjadrenie platí dva roky odo dňa odoslania a po uplynutí tejto doby stráca platnosť.

S pozdravom

VÝCHODOSLOVENSKÉ ENERGETICKÉ ZÁVODY,
štátny podnik,
Divízia Správa sietí
Oblastný rozvoj Štítka Nová Ves
Ing. Ján Perháč
Vedúci oblastného rozvoja

VPK

TK-6

MESTO KROMPACHY

Námestie Slobody 1, 053 42 Krompachy

č.j.: OV 463/2001

OBECNÝ ÚRAD RICHNAVA

Došlo dňu: - 7 júna 2001

Cislo:

248/2001

Ref.: -

Predstav:

Zodislo:

Referent:

Krompachy, 31.5.2001

Title

OBECNÝ ÚRAD

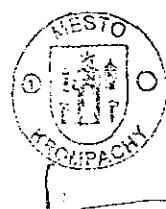
053 51 Richnava

VEC:

„URBANISTICKÁ ŠTÚDIA OBCE“ a „ZADANIE
ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE RICHNAVA“ - stanovisko.

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 23.4.2001 o stanovisko k
„URBANISTICKEJ ŠTÚDII“ a „ZADANIU ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE
RICHNAVA“ Vám oznamujeme, že k navrhovanému riešeniu nemáme námiety.

S pozdravom



Ing. Jozef FAJGEL
primátor mesta

Vybavuje: Ing. Čupajová
tel/FAX: 447/2620

Obec Kluknava, zastúpená starostom
obce, 053 51 KLUKNAVA

Kluknava dňa 8.7.2002

VÝPIS Z UZNESENIA

Obecné zastupiteľstvo v Kluknave na svojom riadnom zasadnutí konanomého dna 28.6.2002 prijalo nasledovné uznesenie :

Uznesenie c. 124-28/6-2002

Obecné zastupiteľstvo v Kluknave po prejednaní rozhodlo, že
súhlasí
s dokončením územného plánu obce Richnava.



Starosta obce :

Majerník Ján

ZÁVÄZNÁ ČASŤ ÚZEMNÉHO PLÁNU VELKÉHO ÚZEMNÉHO CELKU KOŠICKÉHO KRAJA

I. ZÁVÄZNÉ REGULATÍVY ÚZEMNÉHO ROZVOJA

2. V oblasti osídlenia, usporiadania územia a sídelnej štruktúry

2.2 vytvárať územno-technické podmienky na rozvoj osídlenia v

2.2.2 regionálnych rozvojových osiach v smere

b) Spišská Nová Ves - Spišské Vlachy - Krompachy - Margecany - Košice,

2.6 vytvoriť podmienky na územný rozvoj mestského osídlenia stredného typu (Dobšiná, Moldava nad Bodvou, Medzev, Sečovce, Gelnica, Kráľovský Chlmec, Sobrance, Krompachy a Spišské Vlachy), vybraných vidieckych sídiel a sídiel ležiacich na hlavných rozvojových osiach kraja.

3. V oblasti sociálnej starostlivosti

3.1 Rozširovať siet' a štruktúru zariadení sociálnych služieb a sociálne služby ako aj siet' zariadení sociálnych služieb pre občanov s tiažkým zdravotným postihnutím.

5. V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekológie, ochrany prírody, ochrany kultúrnych pamiatok a ochrany pôdneho fondu.

5.2 zabezpečiť funkčnosť nadregionálnych a regionálnych biocentier a biokoridorov pri ďalšom funkčnom využití a usporiadáni územia, uprednostniť realizáciu ekologických premostení regionálnych biokoridorov a biocentier pri výstavbe líniových stavieb; prispôsobiť vedenie trás dopravnej a technickej infraštruktúry tak, aby sa netrieštil komplex lesov.

5.4 zveľaďovať najcennejšie časti prírodného potenciálu regiónu: Národný park Slovenský raj, chránené krajinné oblasti Slovenský kras (biosférická rezervácia), Vihorlat a Latorica, Ramsarské lokality Senné-rybníky a Latorica, ako aj najcennejšie časti Čiernej hory, Slanských vrchov, Volovských vrchov a Zemplínskych vrchov,

5.7 postupne odstrániť environmentálne dlhy kraja koncentrované najmä v oblastiach.

5.7.3 strednospíšskej - časti okresov Spišská Nová Ves (ťažobná činnosť a spracovanie rúd v Rudňanoch, Slovinkách a Krompachoch) a Gelnica (Smolnícka huta).

5.8 rezervovať vo výrobných zariadeniach plochy na uplatňovanie moderných ekologických technológií a prechod na spaľovanie zemného plynu, v prospech eliminovania príčin poškodenia životného prostredia,

5.10 vytvárať podmienky na základnú stratégiu hospodárenia s odpadmi založenú na princípoch zhodnotenia odpadov v čo najväčszej možnej miere.

6. V oblasti rozvoja nadradenej dopravnej infraštruktúry

6.4 Chrániť koridory pre cesty II. triedy, ich preložky a úpravy, a to pre

6.4.2 cestu č. II/547 v úseku Spišské Podhradie (I/18 a diaľnica D-1) - Spišské Vlachy- Krompachy - Margecany- Košice, s obchvatmi sídiel Spišské Podhradie, Spišské Vlachy, Krompachy, s úpravami trasy v horských prechodoch Jahodná a Veľký Folkmár,

6.9 V oblasti rozvoja železničnej dopravy chrániť priestory pre

6.9.1 železničný dopravný koridor hlavného magistrálneho ťahu Žilina - Košice - Čierna nad Tisou na modernizáciu železničnej trate na rýchlosť 120 - 160 km/hod.

7. V oblasti rozvoja nadradenej technickej infraštruktúry

7.8 chrániť koridory pre rozšírenie skupinových vodovodov, a to

7.8.3 Kluknava - Richnava pre prívod z povrchového zdroja potoka Zlatná.

7.13 chrániť koridory a územia pre výstavbu zariadení zabezpečujúcich zásobovanie elektrickou energiou, a to pre

7.13.3 vedenie 2 x 400 kV Čierny Váh - Spišská Nová Ves - Lemešany.

II. VEREJNOPROSPEŠNÉ STAVBY

Verejnoprospešné stavby spojené s realizáciou uvedených záväzných regulatívov sú tieto:

1. Cestná doprava

1.4 cesty II. triedy, ich preložky a úpravy

1.4.2 cesta č. II/547 v úseku Spišské Podhradie (I/18 a diaľnica D1) - Spišské Vlachy- Krompachy - Margecany- Košice, s obchvatmi sídiel Spišské Podhradie, Spišské Vlachy, Krompachy a s úpravami trasy v horských prechodoch Jahodná a Veľký Folkmár.

2. Železničná doprava

2.1 modernizácia železničnej trate hlavného magistrálneho ľahu Žilina - Košice - Čierna nad Tisou na rýchlosť 120 - 160 km/hod.

4. Nadradená technická infraštruktúra

4.6 stavby pre rozšírenie skupinových vodovodov

4.6.3 Kluknava - Richnava pre prívod z povrchového zdroja potoka Zlatná.

4.10 stavby zariadení zabezpečujúcich zásobovanie elektrickou energiou

4.10.3 vedenie 2 x 400 kV Čierny Váh - Spišská Nová Ves - Lemešany.

KOMENTÁR

Vláda SR svojim uznesením č.323 zo dňa 12.5.1998 schválila územný plán veľkého územného celku /ÚPN - VÚC/ Košického kraja, ktorého záväzné časti riešenia /záväzné regulatívy/ boli vydané nariadením vlády SR pod č.281/1998 Z.z. Obstarávateľom tejto územnoplánovacej dokumentácie bol Krajský úrad v Košiciach, odbor životného prostredia.

UPN - VÚC Košického kraja je komplexným územnoplánovacím dokumentom, zameraným na riešenie zložitých územnotechnických väzieb a ekologických problémov kraja a formulovanie územnotechnických zásad jeho racionálneho a rovnovážneho socioekonomickejho rozvoja. Do návrhu územného plánu veľkého územného celku Košického kraja sú premietnuté aj ciele štátnej environmentálnej politiky, ktoré sú príslušné tomuto stupňu územnoplánovacej dokumentácie. Návrhovým rokom územného plánu veľkého územného celku Košického kraja je rok 2015.

V územnom pláne sú riešené len tie problémové okruhy, ktoré je tento územnoplánovací dokument kompetentný v zmysle legislatívy o územnom plánovaní riešiť, to znamená spôsob využitia a usporiadania územia. Problémové okruhy ako je rozvoj ekonomiky, nárast obyvateľstva, pracovné sily, bytový fond a občianske vybavenie sa týmto územným plánom riešia len informatívne, a preto nie sú predmetom schvaľovania a nie sú obsiahnuté v záväzných regulatívoch územného rozvoja. Ďalej sú v tomto dokumente riešené a koordinované hlavne také zámery rozvoja územia, regulácie jeho využitia a usporiadania, ktorých schválenie, resp. rozhodnutie spadá do kompetencie niekoľkých správnych orgánov (problémy nadlokálne a spoločné).

Hlavné úlohy riešenia vychádzajú z cieľov demokratizácie spoločnosti, ekonomickej transformácie a z požiadaviek na trvale udržateľný rozvoj. Na základe uvedeného hlavnými úlohami riešenia je:

- racionálne využívanie a ochrana prírodných, územnotechnických a ekologických prvkov a potenciálu územia kraja,
- stanovenie zásad funkčného využitia a usporiadania územia a osídlenia kraja,
- návrh územnotechnických zásad rozvoja sociálnej a technickej infraštruktúry ako základného predpokladu pre relativne rovnaké možnosti rozvoja celého územia kraja a jeho postupné vyrovnanie na úroveň celoslovenského priemeru,
- riešenie technickej infraštruktúry ako základného predpokladu ekonomickejho rozvoja,
- stabilizácia a rozvoj osídlenia vidieka ako predpokladu renesancie zamestnanosti v polnohospodárstve a zachovania charakteru a rázu krajiny,
- riešenie priestoru Košíc ako centra východného Slovenska a centra obchodu medzi západom a východom,
- optimalizácia územnotechnických väzieb vyplývajúcich z geografickej polohy kraja, jeho administratívnych hraníc, väzieb na mesto Prešov a susedné kraje (Prešovský a Banskobystrický) a krajiny (Maďarská a Ukrajinská republika),
- optimálne využitie prírodných a kultúrnohistorických atraktív kraja pre rozvoj cestovného ruchu,
- obnovenie ekologickej stability krajiny narušenej najmä ťažbou nerastných surovín, priemyselnou výrobou a polnohospodárskej veľkovýrobou,
- ochrana a zachovanie svetového kultúrneho a prírodného dedičstva,
- stanovenie záväzných regulatív funkčného a priestorového usporiadania územia.